# *In Memoriam*
# Ignacio Olábarri y la historia contemporánea de Navarra

## In Memoriam
## *Ignacio Olábarri and the Contemporary History of Navarre*

MARÍA DEL MAR LARRAZA MICHELTORENA
Departamento de Historia, Historia del Arte y Geografía
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Navarra
Campus universitario s/n
31009, Pamplona (Navarra), España
mlarraza@unav.es
https://orcid.org/0000-0003-1130-714X

**Cómo citar este artículo:** Larraza Micheltorena, María del Mar, «*In Memoriam.* Ignacio Olábarri y la historia contemporánea de Navarra», *Memoria y Civilización*, 28, 2, 2025, pp. 9-24. DOI: https://doi.org/10.15581/001.28.2.001

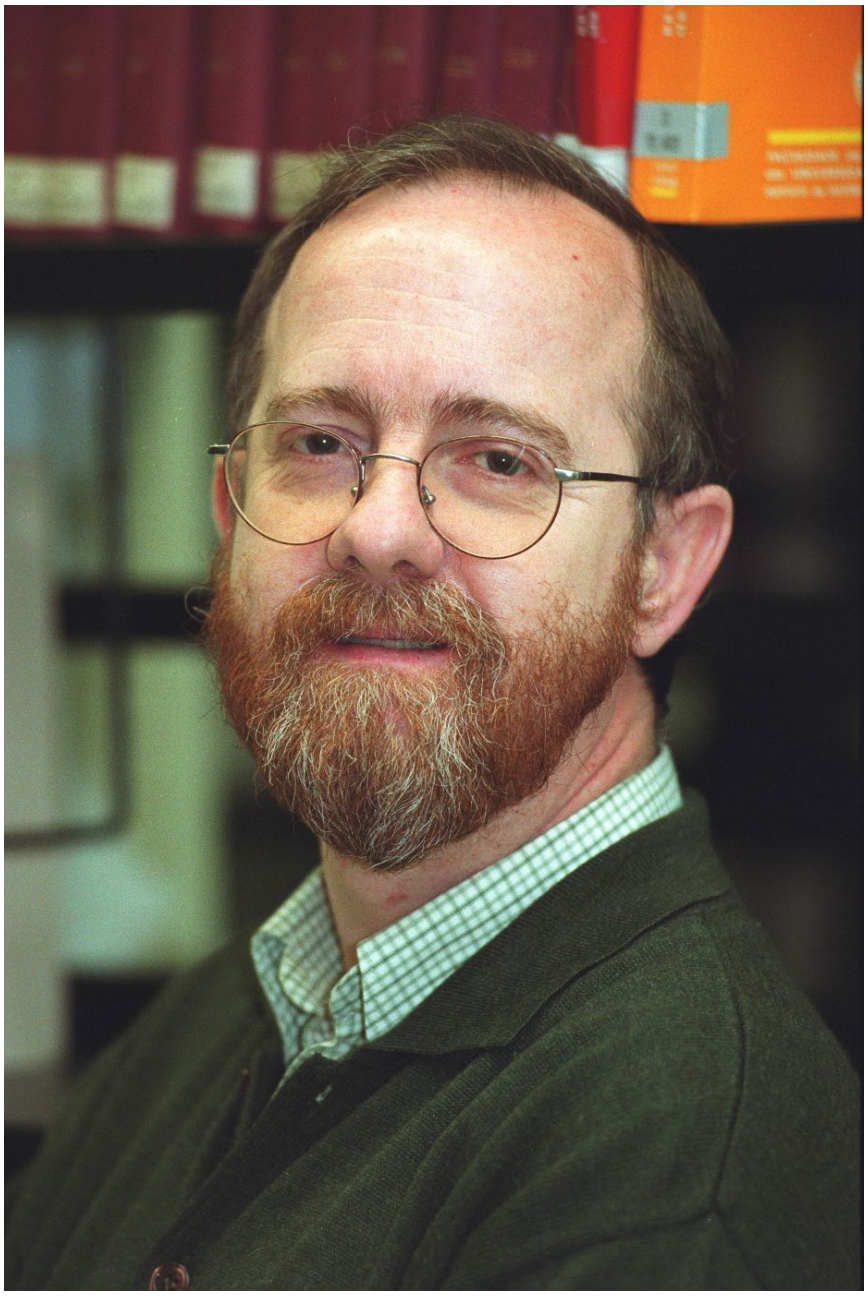
En diciembre de 2024 falleció Ignacio Olábarri. El adiós en la Iglesia de San Miguel de Pamplona fue multitudinario y emotivo. Todos los que habíamos tenido la suerte de cruzarnos en su vida compartíamos una idea rotunda acerca de él como hombre de bien e historiador brillante. Para algunos había sido, además, un maestro, nuestro maestro, el que terminó de decantar en nosotros una clara vocación hacia la historia contemporánea y el que nos adentró en el mundo de la investigación, dejándonos ese legado indeleble de autoexigencia y rigor. A mí me admiraba su capacidad de trabajo, su ambición intelectual, su curiosidad infinita, pero también su interés por las personas, su honradez y su sentido de la justicia. Quienes le conocimos recordamos algún arranque suyo de *enfant terrible* cuando creía que algo no era correcto, pero las más de las veces nos mostró otra faceta también muy suya, la de hombre de humor fino que aderezaba con una mirada cómplice de niño travieso. Cuando mi memoria vuelve a aquellos años, siempre recuerdo el inicio de nuestra trayectoria académica como una época luminosa, ilusionada por el reto y el futuro, sabiéndonos guiados por el mejor de los historiadores. Así lo pensábamos, con sincero orgullo.



Universidad de Navarra
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

Universidad de Navarra
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA



Ignacio Olábarri Gortázar (1950-2024)
[Fotografía: *Manuel Castells,* (Universidad de Navarra)]



Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

A la hora de preparar este texto me he vuelto a deleitar con la lectura de todo lo bueno y cierto que se escribió acerca de él con motivo de su jubilación, en diciembre de 2012, en palabras aquilatadas y sabias de su propio maestro, D. Valentín Vázquez de Prada, y de dos de sus muchos discípulos, Santiago de Pablo y, muy especialmente, Patxi Caspistegui[1]. Este último describía a un joven Olábarri totalmente inmerso en la profunda reconversión de la historia como disciplina de los años ochenta, participando en el debate y proyectando las nuevas inquietudes en su propia investigación. De hecho, cultivó en nuestro país de forma pionera la historia de la historiografía y, a su vez, volcó las nuevas formas de hacer historia en el ámbito de la contemporaneidad vasco-navarra, su segunda gran línea de trabajo. En el caso concreto de Navarra, creo que puede afirmarse sin género de duda que su papel en el impulso del conocimiento de este período histórico —en temas, métodos y perspectivas— ha sido innegable. El objetivo de las páginas que siguen no es otro que el de tratar de sintetizar su valiosa aportación a nuestra historia local, siempre teñida de preocupaciones universales y atenta a los aires renovados de la disciplina.

Podría decirse que Ignacio Olábarri fue navarro de adopción, aunque nunca dejó de ser bilbaíno de corazón. Prácticamente toda su vida académica pivotó en torno a la Universidad de Navarra: en ella (1967-1973) estudió dos licenciaturas a la vez, Filosofía y Letras y Derecho, esta última para complacer a su familia y convencerla de su inquebrantable vocación humanística, como relataría muchos años después[2]. Quizá no sea tan sabido que fue accésit a Premio Nacional Fin de Carrera en 1973 y que obtuvo el Premio Extraordinario de Licenciatura, en la Sección de Historia, en febrero de 1974[3]. Para entonces había iniciado la tesis doctoral bajo la dirección de su maestro D. Valentín Vázquez de Prada, compaginándola con su trabajo como ayudante en el departamento de Historia Moderna y Contemporánea. Su novedosa investigación sobre «Las relaciones laborales en Vizcaya, 1890-1936» fue defendida en marzo de 1976, y desde esa fecha hasta julio de 1978 quedó como profesor Adjunto del departamento.

Aunque él mismo dijo estar convencido de que la carrera académica no era tan difícil en su juventud como lo pueda ser iniciado el siglo XXI[4], no por ello su trayectoria dejó de ser «meteórica»: en 1978-79 pasó a dirigir el departamento de Historia Moderna, Contemporánea y América de la Universidad de

[1] *Acto Académico. Homenaje al Profesor Ignacio Olábarri*, 2013.

[2] Olábarri Gortázar, 2005, p. 107.

[3] Buena parte de los datos biográficos aquí recogidos proceden de su Expediente personal, custodiado en el Archivo General de la Universidad de Navarra (en adelante, AGUN). Agradezco a Inés Irurita y, muy especialmente, a José María Morell su dedicación y profesionalidad en la localización de toda la documentación referida a Ignacio Olábarri.

[4] Olábarri Gortázar, 2005, p. 114.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

Murcia una vez sacada la plaza de Profesor Agregado por oposición; en 1979 regresó a Pamplona como Profesor Ordinario, cargo que desempeñó hasta junio de 1982, cuando en virtud de concurso de acceso obtuvo la Cátedra de Historia Universal y de España de la Universidad del País Vasco (campus de Vitoria) con apenas treinta dos años de edad. Allí también dirigió el departamento de Historia Contemporánea, pero, una vez más, volvió a la Universidad de Navarra, donde ya permanecería desde octubre de 1983 hasta su jubilación.

Su regreso coincidió, sin duda no por casualidad, con el desdoblamiento del antiguo departamento de Historia Moderna y Contemporánea, aprobado por Rectorado en diciembre de ese año siguiendo el ejemplo de la mayoría de las universidades españolas. D. Valentín Vázquez de Prada al frente del departamento de Historia Moderna e Ignacio Olábarri del de Contemporánea iniciaron una nueva etapa llamada a mejorar la docencia y la investigación de ambas áreas de conocimiento y a formar especialistas en cada una de ellas. La década de los ochenta fue testigo de la pujanza de ambos departamentos, como lo prueba el elevado número de alumnos que decidieron colaborar en ellos, muchos con el deseo de realizar allí sus memorias de licenciatura, y otros, los más decididos y vocacionales, con el objetivo claro de emprender una carrera universitaria e iniciar sus tesis doctorales.

La estrenada autonomía no fue óbice para seguir uniendo esfuerzos en el impulso a la investigación. De hecho, ya con anterioridad a la separación departamental, en febrero de 1983, el propio Ignacio, a medio camino entre Vitoria y Pamplona, había propuesto a la junta directiva de la Facultad de Filosofía y Letras navarra la creación de un Instituto de Estudios Históricos con tres objetivos claros, algunos de ellos con una clara visión de futuro: el estudio de la teoría de la historia y de la historia del País Vasco y Navarra; la proyección en la enseñanza media, a través de la realización de cursos y de un asesoramiento permanente; y el impulso a la divulgación histórica, —«la "public history", la historia para todos, una tarea de interés doctrinal y de presencia mediática que empieza a ser ocupado por otros grupos de marcado cariz político…»—, como se decía textualmente en su escrito[5]. Aunque la Facultad aprobó la propuesta con alguna modificación, el tema «reposó» dos años, para reaparecer con fuerza impulsado por ambos departamentos, ahora ya separados, en el proyecto de creación de un Centro de Investigaciones de Historia Moderna y Contemporánea, cuyas líneas quedaron claramente fijadas en el momento de su constitución:

[5] AGUN, Carpeta: Centro de Investigaciones de Historia Moderna y Contemporánea.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

El *Centro de Investigaciones de Historia Moderna y Contemporánea* es un instituto de investigación adscrito a los Departamentos de Historia Moderna y Contemporánea de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra. Fue creado el 12 de septiembre de 1985. En la actualidad el Centro está dirigido por el Prof. Vázquez de Prada y es subdirector el Prof. Ignacio Olábarri. Los objetivos fundamentales del Centro son:

a) Potenciar y coordinar la investigación en aquellas áreas en las que desde hace años trabajan los profesores de Historia Moderna y Contemporánea de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad, entre las que pueden destacarse las siguientes: a) la teoría y metodología de la Historia; b) la Historia del País Vasco y Navarra durante los siglos XVIII a XX; c) Iberoamérica (aspectos culturales y religiosos); d) la historia intelectual y política de España durante la crisis del Antiguo Régimen; e) la historia reciente de España, desde 1939 hasta la actualidad.

b) Fomentar las tareas de divulgación histórica y realizar actividades dirigidas a la opinión pública.

c) Organizar reuniones y coloquios científicos, del tipo de las «Conversaciones Internacionales de Historia», celebradas en [1972], 1979 y 1984, en las que se potencian los vínculos intelectuales entre historiadores del mundo occidental.

d) El estudio de los hechos que constituyen la razón de ser de la unidad de Europa[6].

El despegue de un departamento con entidad propia, en nuestro caso el de Historia Contemporánea, dirigido por Ignacio de 1983/84 a 1992, y la nueva realidad del Centro de Investigaciones constituyeron el marco en el que discurrió el grueso de su aportación a la historia contemporánea de Navarra y también la mayoría de las investigaciones de quienes fuimos sus discípulos, aunque algunas iniciativas venían de antes y otras se prolongaron más allá de estos años. No hay que perder de vista que el interés de Ignacio por nuestro pasado navarro convivió —para nuestro beneficio— con su dedicación a la teoría e historia de la historiografía, a la historia de España —preferentemente de la Restauración a la II República— y a la historia de Vasconia y que, por lo tanto, las publicaciones que se irán reseñando a continuación son solo una parte pequeña de su producción total en aquella época[7].

[6] El acta de constitución definitiva lleva fecha de 17 de abril de1986. A la reunión asistieron el Decano de la Facultad, Alejandro Llano, los profesores Vázquez de Prada, Olábarri y Suárez Verdaguer, y, en calidad de secretario, Fernando de Meer, poco antes designado como Técnico de Investigación del nuevo Centro. Los asistentes convinieron en la posibilidad de nombrar algunos miembros Consultores, se refirieron a la futura celebración de las IV Conversaciones Internacionales de Historia y dejaron constancia de la incorporación del Centro al Comité Español de Ciencias Históricas y a la Associazione degli Storici Europei.

[7] Los estudios más completos sobre la obra y el legado de Ignacio Olábarri se los debemos a su discípulo más directo, el ya citado Francisco Javier Caspistegui, 2012 y 2014. No está de más tampoco recordar aquí que su intensa actividad investigadora la compaginó con el desempeño de los cargos de director del Servicio de



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

La primera, en orden cronológico, fue el estudio de 1985 en coautoría con Juan María Sánchez-Prieto titulado «Un ejemplo de 'Richtungskampf' en la historiografía navarra contemporánea: la polémica en torno a 'Amayur' (1921-1931)». Inmersos en las nuevas tendencias historiográficas de su tiempo, ambos autores eran conscientes de abordar un área de investigación apenas transitada en el ámbito vasco-navarro y menos aún desde una perspectiva metodológica renovada, y de hacerlo además con un tema 'fuerte', pues el objeto de la disputa de Amayur había enfrentado en la palestra pública a lo más granado de la intelectualidad y la política navarra de principios del XX en torno a una cuestión que afectaba a la propia conciencia de identidad de los navarros.

Esta cuestión nuclear, la de la conciencia de una identidad colectiva —siempre difícil de perfilar y más en el caso de Navarra, diversa en el espacio y el tiempo y en su relación con el País Vasco—, no dejaría de estar presente en las preocupaciones historiográficas de maestro y discípulo en los años siguientes[8]. Ignacio Olábarri volvió sobre ella en dos colaboraciones incluidas en *Cuestiones de Historia Moderna y Contemporánea de Navarra* (1986), la primera publicación del Centro de Investigaciones. Los dos temas abordados, la «Génesis y significado de la ley de modificación de fueros («Ley paccionada») de 1841» y «Navarra y el Estatuto Vasco: la decisión de 1932» eran y son centrales en la historia contemporánea navarra y en las controversias acerca de nuestra identidad. Quien lea estas páginas y también la comunicación que presentó dos años después al II Congreso Mundial Vasco (1988) bajo el título de «Notas en torno al problema de la conciencia de identidad colectiva de los navarros en el siglo XIX», podrá comprobar las claves y los hechos esenciales con los que nuestro autor fue trenzando su interpretación del pasado reciente de Navarra; confirmará también un modo de hacer historia a partir de una permanente «conversación» con eruditos e historiadores coetáneos a los hechos y actuales; y percibirá un talante abierto a la vez que riguroso respecto a las raíces e influencias culturales de nuestra tierra, completamente alejado de visiones maniqueas y militantes.

Sobre el tema de la Ley paccionada aún escribiría un segundo texto para *Cuadernos de Sección. Historia y Geografía*, en 1992; en él, haciendo gala de una honesta capacidad de autocrítica —un rasgo muy suyo, según pone de relieve Caspistegui[9]—, reconsideró algunas de sus afirmaciones anteriores ante la aparición de nuevos datos y ofreció una definición mucho más perfilada de aquella controvertida ley, de la que cabría decir que fue «especial», en cuanto que estuvo

Publicaciones de la Universidad (1981-1986) y de Vicedecano de la Facultad de Filosofía y Letras (1985-1988).

[8] El resultado más ambicioso sería la tesis doctoral de Sánchez-Prieto sobre el imaginario vasco, defendida en la Universidad de Navarra en 1990 y posteriormente publicada en 1993.

[9] Caspistegui, 2014, pp. 228-229.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

precedida de un pacto político, pero que, sin embargo, no cabe calificar como resultado de un «pacto jurídico».

El profundo interés por la historiografía y por los factores históricos que conforman las identidades colectivas —temas, por lo demás, estrechamente ligados entre sí— estuvieron en la base de una ambiciosa propuesta investigadora en aquellos prolíficos ochenta. Se trata del proyecto «Navarra y su relación con Euskalerria y España en los manuales de enseñanza primaria y secundaria de 1845 a 1985», presentado a la convocatoria de «Proyectos de investigación universitaria de interés especial para Navarra» del Gobierno foral y desarrollado entre 1986 y 1990. Dirigido por Olábarri, contó con la contribución esencial del citado Juan María Sánchez-Prieto y con la participación de una amplia nómina de licenciados que colaboraban entonces en el departamento de Historia Contemporánea[10]. Los objetivos que se plantean en la memoria de solicitud constituyen un documento sumamente elocuente de las preocupaciones y de las metas intelectuales volcadas en aquella ya sólida línea de investigación:

> Es reciente todavía fuera de España —se decía en el texto— la profunda renovación teórica y metodológica de la historia de la historiografía […]. Dentro de este nuevo campo de la ciencia histórica la inquietud por la historia de la enseñanza de la historia es todavía más novedosa. Cuando se es consciente del papel que la memoria colectiva juega, tanto en las conciencias individuales como en los comportamientos de grupo, se puede valorar la fuerza que adquiere la proyección de determinadas imágenes del pasado, máxime en esos niveles de vulgarización, y la importancia por tanto de la enseñanza de la historia en la configuración, reanimación o reorientación de una identidad nacional o regional.

El proyecto se proponía la realización de un censo exhaustivo de manuales escolares y su informatización mediante la creación de un banco de datos que permitiera cruzar la información de los cinco ficheros interrelacionados en que finalmente se articuló la base informática —referencias bibliográficas, disposiciones oficiales, autores, biografías colectivas de autores y caracterización de los manuales—. El equipo investigador llegó a localizar un total de 4342 manuales tras consultar decenas de bibliotecas públicas y privadas, tanto en Navarra y País Vasco, como preferentemente en Madrid. Fue una labor ingente y minuciosa, que

[10] Agradezco al profesor Sánchez-Prieto la aportación de varias memorias anuales de resultados del proyecto, cuya información se ha podido completar en el propio AGUN. También quiero expresar mi agradecimiento a Ainhoa Nieva del Departamento de Universidad, Innovación y Transformación digital del Gobierno de Navarra, y a Silvia Lizarraga, Maite Sola y Maite Díaz Francés del Archivo Contemporáneo de Navarra, por sus esfuerzos en la localización de la convocatoria y del expediente. Se relacionan a continuación todos los licenciados colaboradores en el proyecto, cuyo trabajo también merece nuestro reconocimiento: Carlos Sánchez Equiza, Carmen Usón Arroyo, Virginia Guinea Ochoa, Juan Pedro Urabayen Mihura, Jesús Ibero Martínez, Carlos Eslava Oroz, José Luis Mañas, María Luisa Garde Etayo y José Javier López Antón.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

se acompañó además del estudio semántico de la evolución de unos doscientos términos de proyección nacionalista en lengua castellana a lo largo de la edad contemporánea, «a fin de valorar en su justa medida los significados exactos de cada término en su tiempo histórico», entre otros objetivos.

A partir de una muestra significativa de todo el material trabajado, la memoria final dejaba constancia de la imagen de Navarra en la historia peninsular: contra toda tentación chauvinista, se confirmaba que las referencias a ella eran relativamente escasas y breves, aunque no por ello menos importantes para un trabajo que trataba de calibrar su peso en la narrativa general y de caracterizar sus relaciones con España y Vasconia. Siete fueron los grandes episodios y épocas de nuestra historia chica que acapararon el interés y las elucubraciones de los historiadores y eruditos de los dos últimos siglos: los vascones y los orígenes del Reino de Pamplona, la Casa Pirenaica (824-1234), las Casas de Champagne (1234-1305) y de Francia (1305-1328), la Casa de Evreux (1328-1441), la crisis sociopolítica de Navarra y la incorporación a Castilla (1441-1524), las guerras carlistas y la guerra civil de 1936-1939. No es objeto de estas líneas sintetizar las múltiples miradas vertidas sobre aquellos momentos claves de la historia de Navarra, pero sí de atestiguar, como no podría ser de otro modo, el decisivo peso de las coordenadas culturales de cada tiempo histórico en su percepción del pasado, con una fractura clara entre los autores anteriores a la guerra civil y los que escribieron después, estos con una visión mucho más homogénea supeditada a las exigencias ideológicas del franquismo. La lectura de todos aquellos manuales desde un acercamiento a las trayectorias de sus autores permitió confirmar, en última instancia, la existencia de dos grandes interpretaciones opuestas, la «napartarra» y la españolista[11].

Podría pensarse que el «proyecto de manuales», como lo llamábamos en nuestro argot de aspirantes a historiadores, había absorbido buena parte de las energías del personal del departamento, pero claramente no fue así. De hecho, algo antes en el tiempo se había desplegado con gran fuerza un segundo campo de estudio centrado en la historia política de la Navarra contemporánea, de la que casi todo estaba por hacer. El punto de referencia había sido la publicación en 1982 de dos obras seminales sobre la historia de los dos últimos siglos —la de Andrés-Gallego, y la de Huici, Sorauren y Jimeno Jurío—: desde perspectivas muy diferentes, ambas aportaron una primera visión de conjunto unida a varias ideas fecundas sobre la interpretación del período, pero también pusieron en

[11] En la estela de este genuino interés por la representación del pasado y por la formación de la conciencia histórica de los navarros, Olábarri dirigió en los años siguientes dos tesis doctorales, la de José Javier López Antón, titulada «Arturo Campión, entre la historia y la literatura (1854-1937)», leída en 1994; y la de Santiago Leoné Puncel, «Los lugares de la memoria en Navarra», defendida en 2002.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

evidencia las enormes lagunas de nuestro conocimiento sobre este tiempo histórico. Aquel reto fue el mejor aliciente para un joven catedrático que, en breve, iba a asumir la dirección del nuevo departamento de Historia en la Universidad de Navarra.

Por aquel entonces —hablamos de mediados de los ochenta—, comenzaron a estar en boga los estudios de sociología electoral retrospectiva, de modo particular los referidos a la Restauración borbónica, un período que muchos historiadores revisitaron preguntándose por las claves de su naturaleza política y/o social desde una mirada renovada. Ese mismo objetivo se convirtió en el núcleo del segundo gran proyecto acometido bajo la dirección de Ignacio, «Geografía y sociología electoral de Navarra, 1890-1936», que fue financiado por la Comisión Asesora de Investigación Científica y Técnica (CAICYT) del Ministerio de Educación y Ciencia en los años 1984-1988, y que, como el anterior, tuvo igualmente un carácter pionero[12].

También en este caso, el «trabajo de campo» fue exhaustivo: se recabaron los datos de todas las elecciones al Congreso y al Senado desde la reimplantación del sufragio universal masculino en 1890 hasta los comicios de 1936, y ello descendiendo al nivel de cada uno de los municipios navarros. Las fuentes del estudio fueron igualmente numerosas y su consulta nos llevó a los principales archivos y bibliotecas de Navarra y Madrid. No se trataba solo de conocer la trayectoria electoral y las preferencias políticas de los navarros, claramente perceptibles por encima de unos resultados, como se sabe, amañados, sino también de interpretarlas en su contexto económico, social y cultural, en un empeño de historia integral que caracterizó en buena medida la investigación de Olábarri.

Pronto se sucedieron los frutos de aquel decidido impulso a la historia contemporánea navarra. Entre 1984 y 1988 se leyeron once memorias de licenciatura: seis de ellas, enmarcadas dentro del proyecto, estudiaban diversos procesos electorales (las de Jesús María Zaratiegui, Ana María Serrano —parcialmente publicada—, Juan Jesús Virto —publicada—, Sebastián Cerro Guerrero, José María Remírez de Ganuza y María del Mar Larraza); otras tres abordaban temas políticos de gran interés —la de Beatriz Aizpún sobre Unión Navarra (1931-1936); la de Jesús María Fuente Langas sobre la I República, y la de Araceli Martínez-Peñuela sobre el primer nacionalismo vasco en Navarra (publicada)—; y las dos últimas se sumergían en una materia muy querida para Olábarri, la cuestión social y de las relaciones laborales —tesinas de Guillermo Pujol sobre el

[12] En la memoria de resultados que se conserva en el AGUN, figuran como colaboradores del proyecto, por este orden, Manuel Ferrer, Mari Mar Larraza, Carlos Eslava, Elena Floristán, Jesús Fuente, Isabel Iribertegui, Carlos Sánchez Equiza, Juan María Sánchez-Prieto, Juan Pedro Urabayen y Mercedes Vázquez de Prada.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

pensamiento social de Eduardo Sanz y Escartín, y de María Dolores Orantos sobre el sindicato católico de La Conciliación—.

En verdad, fue un tiempo muy estimulante para el conocimiento histórico referido a nuestra tierra. En 1984 había nacido el Instituto de Historia Económica y Social Gerónimo de Uztáriz, muy activo en estos años en que organizó el I Congreso de Historia de Navarra de los Siglos XVIII, XIX y XX (1985) y comenzó a editar una revista propia (1987). Casi en paralelo, una iniciativa plural de historiadores y estudiosos impulsó la celebración del I Congreso General de Historia de Navarra (1986), del que surgió poco después la Sociedad de Estudios Históricos de Navarra (1988). Nuestras investigaciones en curso tuvieron la oportunidad de darse a conocer a través de aquel I Congreso General, en el que Ignacio figuró como miembro del comité organizador y al que desde el departamento de Historia Contemporánea se enviaron una veintena de comunicaciones, incluida una suya, titulada «Notas de implantación, la estructura organizativa y el ideario de los partidos del turno en Navarra, 1901-1923»[13]. Finalizando 1988, a su vez, tuvo lugar en Bilbao el Congreso de Historia de Euskal Herria en el marco del II Congreso Mundial Vasco, una nueva ocasión para difundir los avances de ambos proyectos departamentales, que se concretó en la presentación de un total de nueve comunicaciones, entre ellas otra de Olábarri, la ya citada «Notas en torno al problema de identidad colectiva de los navarros en el siglo XIX».

Por las mismas fechas concluía el proyecto de geografía y sociología electoral, cuya memoria final se presentó bajo el título de «Contribución al conocimiento de la realidad político-electoral de Navarra, 1890-1936» (1988): en total cinco volúmenes, los dos primeros con las principales conclusiones referidas al período de la Restauración y la II República, respectivamente, y los tres restantes —datos electorales por municipios, y cuadros y mapas con la información reagrupada por comarcas y merindades— como anexos. En la redacción del informe, Olábarri asumió el tramo de 1901 a 1923, singularizado en la investigación por ser entonces cuando carlistas e integristas lograron desbancar a los partidos del turno en la representación al Congreso y en la Diputación foral durante algunos años, cuando entró en escena el nacionalismo vasco o cuando tuvo lugar la división interna de las familias liberal y conservadora, hasta terminar dibujando un panorama complejo y plural en la recta final de la Restauración. Como cabía esperar, Ignacio tomó el pulso a aquella realidad político-electoral en «diálogo» constante con otros autores, muy particularmente con María Cruz Mina Apat y su pionero estudio sobre idéntico tema[14]: apoyado en la luz arrojada por tantos

[13] Todas las ponencias y comunicaciones del Congreso fueron publicadas por la revista *Príncipe de Viana* (1988).
[14] Mina, 1985.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

nuevos datos, pudo ofrecer una interpretación alternativa en algunas cuestiones importantes, como la que trataba de explicar los avances y retrocesos del carlismo en una clave mucho más amplia que no solo la religiosa. Sea como fuere, aquella sólida memoria obtuvo el Premio de investigación de la Caja de Ahorros Municipal de Pamplona, en su convocatoria de 1988-1989.

La rica documentación hallada en el transcurso de aquel proyecto aún permitiría alguna aportación más por parte de Ignacio, que en 1990 publicó en el *Boletín de la Real Academia de la Historia* el artículo titulado «Notas para la preparación de las elecciones de los partidos del turno en Navarra, 1916-1918», y en 1991 escribió sobre «Víctor Pradera y el Partido Social Popular (1922-1923)» en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de Navarra. Homenaje a Federico Suárez Verdeguer*.

Por esas fechas, ya empezaron a sucederse, una tras otra, las tesis que culminaban investigaciones desarrolladas, en su mayoría, al amparo de ambos proyectos citados[15]: la de Manuel Ferrer Muñoz, «Elecciones y partidos políticos en Navarra durante la II República» (1990); la de José Javier López Antón, ya citada, «Arturo Campión, entre la historia y la literatura (1854-1937)» (1994); la de Jesús Fuente Langas, «La dictadura de Primo de Rivera en Navarra» (1995); la de Sagrario Martínez Beloqui, «Las relaciones entre Navarra y el Estado en el marco de la Ley de 1841. Estudio histórico-institucional» (1996); la de María del Mar Larraza Micheltorena, «Sociología electoral de Pamplona (1890-1923)» (1996); y la de María Luisa Garde Etayo, «ELA a través de dos guerras (1936-1946)» (1996). Todas ellas obtuvieron la máxima calificación y fueron después publicadas[16]. Algunas, en particular, se convirtieron en referentes de la historiografía navarra de un período concreto y, en general, cabría decir, siguiendo a Caspistegui[17], que ninguna adoleció de ser localista en la medida en que proyectó su tema en una perspectiva más amplia y se hizo eco de algunas de las nuevas técnicas y métodos de análisis de la disciplina —prosopografía, historia cultural, ciencia política, sociología electoral, antropología electoral—.

Ese sello —renovación temática y metodológica— habría de caracterizar también al tercer gran proyecto referido a Navarra, iniciado nada más concluir el de Sociología electoral y cuando estaba a punto de hacerlo el de Manuales. La

[15] Con anterioridad a esta eclosión, Ignacio Olábarri había dirigido dos tesis en la entonces Facultad de Ciencias de la Información: la de José Javier Sánchez Aranda, «La etapa fundacional de *Diario de Navarra*», defendida y publicada en 1983, y la de Elena Osés Larumbe, «*La Voz de Navarra*, un periódico vasquista. Sus primeras campañas (1923-1931)», 1984.

[16] Ferrer, 1992; López Antón, 1998; Fuente, 1998, Martínez Beloqui, 1999, Larraza, 1997 y Garde, 2001.

[17] Caspistegui, 2014, p. 226.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

propuesta tenía por objeto el análisis de un tema de especial interés para la historia provincial reciente y llevaba por título «La crisis del carlismo en Navarra (1936-1977). Estudio de las relaciones entre política y sociedad en una región española en transición». Su hipótesis de trabajo partía del hecho incontestable de la conversión en una fuerza casi testimonial del carlismo, un movimiento mayoritario entre los navarros hasta los años cincuenta. Las causas del retroceso del partido, desde luego, iban más allá de la política y resultaban inseparables de un acelerado proceso de modernización que obró la transformación de una Navarra agraria, católica y tradicionalista en una región desarrollada y secularizada, donde parecían avanzar las posiciones de izquierda y de un centro conservador. Interesaba, por ello, profundizar en el componente sociológico del carlismo, adoptando una perspectiva por aquel entonces también propia de otras historiografías nacionales atentas a la crisis de sus movimientos derechistas.

Con todo, el proyecto no solo sería relevante por su oportunidad y actualidad, además de por su encuadre en una tendencia historiográfica en auge, sino también porque apostaba por una metodología apenas conocida entre nosotros, la historia oral. Según se indica en la memoria de solicitud al «Programa sectorial de promoción general del conocimiento» de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica (DGICYT), que finalmente concedería una ayuda algún tiempo después[18], era un objetivo prioritario «sentar de manera concreta las bases teóricas y metodológicas del proyecto a través de una serie de conversaciones en las que participarán tanto [sus] investigadores […] como los profesores [Martin] Blinkhorn (…), uno de los mejores conocedores del movimiento carlista español en los años treinta; [John] Walton, experto británico en historia oral; y [Mercedes] Vilanova, una de las investigadoras más conocidas en España y fuera de España en la materia, por su sabio empleo en la técnica de la historia oral combinada con el aprovechamiento de otras fuentes y técnicas (desde documentación de archivo hasta datos electorales)". La nómina de contactos se completaba con el profesor Juan José Linz, cuya publicación *Conflicto en Euskadi* (1986) «nos sirve de referencia para hacer historia comparada»[19].

[18] La solicitud se conserva en el AGUN. Carpeta «Proyectos en curso», y se corresponde con la convocatoria de 1989. En ella figura como investigador principal Ignacio Olábarri, y como miembros participantes del proyecto, la profesora del departamento Mercedes Vázquez de Prada, y los licenciados Aurora Villanueva, Jesús María Ibero y Francisco Javier Caspistegui, No obstante, la financiación por parte del citado organismo, dependiente de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia, no parece que se materializara entonces sino de 1992 a 1995, aunque la cuestión no queda del todo clara en la documentación.

[19] Se mencionaba asimismo haber trabajado con Per Olof Andersson, «historiador sueco que realiza su tesis sobre el carlismo, dirigida por el Prof. Magnus Mörner, de la Universidad de Göterborg».



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

La estrecha relación mantenida por Ignacio Olábarri con los dos profesores de la Universidad de Lancaster, Blinkhorn y Walton, sería decisiva para concurrir —con éxito— a la convocatoria de las «Acciones Integradas Hispano-Británicas» de 1990 con una propuesta de trabajo semejante a la descrita. De la actividad desplegada el primer año sobresale la presencia de Blinkhorn y Vilanova en el Seminario «Carlismo y fuente oral», celebrado en Pamplona en el mes de septiembre de 1990, y el viaje de Mercedes Vázquez de Prada, Jesús Ibero y Patxi Caspistegui en enero-febrero de 1991 a Lancaster, donde tuvieron oportunidad de conocer el archivo de historia oral dirigido por Elizabeth Roberts. La Acción conjunta se renovó para 1991-1992, lo que permitió intensificar los encuentros y alcanzar el objetivo principal de la formación de los tres doctorandos tanto en las técnicas de la historia oral como en el conocimiento de movimientos paralelos al carlismo en otros países[20].

Para entonces, el proyecto originario sobre la crisis del carlismo había obtenido el patrocinio del Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Navarra (de diciembre de 1991 a diciembre de 1994), al que se añadiría la financiación por parte de la citada DGICYT (de julio de 1992 a julio de 1995), en ambos casos ya bajo la dirección de la profesora Vázquez de Prada, quien entonces tomó el relevo a Ignacio Olábarri en esta línea de investigación. En la nueva etapa se contó con la colaboración de Jeremy MacClancy, de la Universidad de Oxford, relevante por su perspectiva antropológica, y tomaron rumbo definitivo las dos tesis doctorales que culminaron el proyecto, la de Francisco Javier Caspistegui, dirigida por Mercedes Vázquez de Prada, aunque también seguida muy de cerca por el profesor Olábarri, y defendida en 1996; y la de Aurora Villanueva (q. e. p. d.), en este caso dirigida por el propio Ignacio y leída en 1998[21].

En los años noventa, el interés intelectual de Olábarri se había reorientado de nuevo con fuerza hacia la historia de la historiografía, según nos recuerda Caspistegui[22]. Algunas de sus publicaciones de mayor impacto tendrían lugar entonces, a la cabeza su artículo sobre las nuevas historias como una estructura de larga duración en la revista *History &Theory* (1995). La atención a la historia navarra contemporánea quedó en un segundo plano, pero aún dio un fruto valioso a

[20] Toda la información en AGUN. Carpeta Acción Hispano-Británica. En la memoria final de resultados se mencionan las tres comunicaciones presentadas al II Congreso General de Navarra (septiembre de 1990), los viajes realizados a Pamplona por Blinkhorn y Walton en abril de 1991 y abril de 1992, y la estancia de Francisco Javier Caspistegui en Oxford de abril a junio de 1991, subrayando «la perfecta colaboración entre los investigadores de las Universidades de Lancaster y Navarra».

[21] AGUN. Carpeta Carlismo. En el proyecto financiado por el Gobierno de Navarra figuraban como miembros del equipo la Dra. Gloria Solé Romeo, Jesús M. Ibero y Francisco Javier Caspistegui, como becarios sin cargo al proyecto; y con cargo a él, los licenciados María Rosario Ruíz Garrido, Adriana Rípodas Agudo y José Manuel Díaz Acosta.

[22] Caspistegui, 2014, pp. 232-237.



Universidad de Navarra | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

través de la dirección de la tesis doctoral de Santiago Leoné, ya citada, sobre «Los lugares de la memoria en Navarra» (2002)[23]. En ella, su autor volvía a abordar la vieja preocupación de su mentor acerca de la formación histórica de la identidad colectiva de Navarra, en este caso desde la perspectiva crítica y novedosa que suponía la aplicación del concepto de «lieu de mémoire» del historiador francés Pierre Nora a tres «lugares» muy nuestros: los Fueros y las figuras históricas de San Francisco Javier y del pintor Jesús Basiano.

*****

Llegado el momento de terminar, me gustaría creer que esta breve semblanza del legado de Ignacio Olábarri a la historia contemporánea de Navarra no solo haya servido para registrar fielmente todas y cada una de sus aportaciones, sino también para dejar constancia de su ímpetu investigador, de su capacidad para congregar —y entusiasmar— en torno suya a tantos jóvenes licenciados, de su espíritu innovador y del carácter pionero de todas sus propuestas… Él nos enseñó a trabajar con rigor y la máxima objetividad posible, a emprender nuestras investigaciones después de un exhaustivo conocimiento del estado de la cuestión de cada tema, a trascender el dato, a leer de todo y aprovechar bien nuestras lecturas, a rastrear hasta el último documento de archivo, a escuchar las voces plurales del pasado sin prejuicios, a escribir con corrección y respeto, a tener ambición intelectual y académica.

Sus discípulos, cada uno desde sus propias capacidades, nos consideramos parte afortunada de ese legado. Entre nosotros siempre hubo un entrañable sentido de grupo, no sólo porque compartiéramos el mismo «director», los mismos espacios, muchos cafés, alguna comida en el Martintxo…, sino también porque él nos hizo sentir parte importante de la vida departamental, porque fuimos conscientes de sus desvelos para asegurar el «modus vivendi» de la mayoría de nosotros, en fin, porque pudimos forjar con él una relación de amistad verdadera que trascendió el propio trabajo. Creo poder asegurar que en todos nosotros quedará por siempre un sincero agradecimiento hacia su persona[24].

Universidad de Navarra
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

[23] Fue publicada en 2005.

[24] No quisiera concluir sin nombrar a compañeros que no han sido citados por no estar directamente relacionados con el estudio de la historia contemporánea de Navarra, pero que obviamente fueron también parte insustituible de la vida departamental en el tiempo de la dirección de Ignacio: me refiero a los profesores Federico Suárez y Cristina Diz-Lois; a Pía D'Ors, historiadora y secretaria del departamento durante tantos años; a Álvaro Ferrary, aventajado investigador de otra de las líneas de investigación potentes de aquel tiempo, la de Historia Reciente de España, de la que surgiría un Grupo de investigación homónimo al alimón con profesores de la Facultad de Ciencias de la Información; a Carmen Erro, que inició su tesis sobre el cambio económico en Navarra a lo largo del siglo XIX entre nosotros; y a Jesús Longares, que recogió el testigo de Ignacio en la dirección del departamento de Contemporánea (unificado con las demás áreas en 1993) y que siguió apostando por la continuidad de su legado.



Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

## BIBLIOGRAFÍA

*Acto Académico. Homenaje al Profesor Ignacio Olábarri con ocasión de su jubilación. 21 de diciembre de 2012, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra*, Pamplona, 2013.
Andrés-Gallego, José, *Historia contemporánea de Navarra*, Pamplona, Ediciones y Libros, 1982.
Caspistegui Gorasurreta, Francisco Javier, *El naufragio de las ortodoxias: el carlismo (1962-1977)*, Pamplona, EUNSA, 1997.
Caspistegui Gorasurreta, Francisco Javier, «Intervención de D. Francisco Javier Caspistegui Gorasurreta, Profesor Titular de Historia Contemporánea, Universidad de Navarra», en *Acto Académico. Homenaje al Profesor Ignacio Olábarri con ocasión de su jubilación. 21 de diciembre de 2012, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra*, Pamplona, 2013, pp. 23-35.
Caspistegui Gorasurreta, Francisco Javier, «Ignacio Olábarri Gortázar», *Huarte de San Juan. Geografía e Historia*, 21, 2014, pp. 215-243.
Ferrer Muñoz, Manuel, *Elecciones y partidos políticos en Navarra durante la Segunda República, Pamplona, Gobierno de Navarra*, Departamento de Educación y Cultura, 1992.
Fuente Langas, Jesús María, *La dictadura de Primo de Rivera en Navarra*, Pamplona, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura, 1998.
Garde Etayo, María Luisa, *ELA entre dos guerras (1936-1946)*, Pamplona, Pamiela, 2001.
Huici Urmeneta, Vicente, Mikel Sorauren y José María Jimeno Jurío, *Historia contemporánea de Navarra*, San Sebastián, Txertoa, 1982.
Larraza Micheltorena, María del Mar, *Aprendiendo a ser ciudadanos: retrato socio-político de Pamplona, 1890-1923*, Pamplona, EUNSA, 1997.
Leoné Puncel, Santiago, *Los fueros de Navarra como lugar de la memoria*, San Sebastián, Fundación para el Estudio del Derecho Histórico y Autonómico de Vasconia, 2005.
Linz, Juan José, *Conflicto en Euskadi*, Madrid, Espasa-Calpe, 1986.
López Antón, José Javier, *Arturo Campión entre la historia y la literatura*, Pamplona, Gobierno de Navarra, Departamento. de Educación y Cultura, 1998.
Martínez Beloqui, Sagrario, *Navarra, el Estado y la Ley de Modificación de Fueros de 1841*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 1999.
Martínez-Peñuela Virseda, Araceli, *Antecedentes y primeros pasos del nacionalismo vasco en Navarra: 1878-1918*, Pamplona, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura, 1989 (Prólogo de Ignacio Olábarri).
Mina Apat, María Cruz, «Elecciones y partidos en Navarra (1891-1923)», en *La España de la Restauración. Política, economía, legislación y cultura*, coord. José Luis García Delgado, México, Siglo XXI, 1985, pp. 111-132.
Olábarri Gortázar, Ignacio, «Mi vocación de historiador», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 27, 2005, pp. 107-114.
Sánchez Aranda, José Javier, *Navarra en 1900: los comienzos del Diario*, Pamplona, Ediciones y Libros, 1983.
Sánchez-Prieto, Juan María, *El imaginario vasco: representaciones de una conciencia histórica, nacional y política en el escenario europeo, 1833-1876*, Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1993.
Serrano Moreno, Ana María, «Las elecciones a Cortes Constituyentes de 1931 en Navarra», *Príncipe de Viana*, 188, 1989, pp. 687-776.
Villanueva Martínez, Aurora, *El carlismo navarro durante el primer franquismo: 1937-1951*, Madrid, Actas, 1998.
Virto Ibáñez, Juan Jesús, *Las elecciones municipales de 1931 en Navarra*, Pamplona, Institución Príncipe de Viana, 1987.

## BIBLIOGRAFÍA DE IGNACIO OLÁBARRI SOBRE HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE NAVARRA

### *Publicaciones*

«Un ejemplo de 'Richtungskampf' en la historiografía navarra contemporánea: la polémica en torno a 'Amaiur' (1921-1931)», en *Symbolae Ludovico Mitxelena Septuagenario Oblatae*, ed. José Luis Melena, Vitoria, UPV-EHU, 1985, II, pp. 1309-1327 (en colaboración con Juan María Sánchez-Prieto).
«Génesis y significado de la ley de modificación de Fueros ('Ley Paccionada') de 1841», en *Cuestiones de Historia Moderna y Contemporánea de Navarra*, Pamplona, EUNSA, 1986, pp. 85-101.
«Navarra y el Estatuto Vasco: la decisión de 1932», en *Cuestiones de Historia Moderna y Contemporánea de Navarra*, Pamplona, EUNSA, 1986, pp. 127-142.



Universidad de Navarra
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA

Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei

«Notas en torno al problema de la conciencia de identidad colectiva de los navarros en el siglo XIX», *en II Congreso Mundial Vasco. Congreso de Historia de Euskal Herria. V. Economía y conflictividad social (siglos XIX-XX)*, San Sebastián, Txertoa, 1988, pp. 339-356.

«Notas sobre la implantación, la estructura organizativa y el ideario de los partidos del turno en Navarra, 1901-1923», *Primer Congreso General de Historia de Navarra, Príncipe de Viana*, 49, Anejo 10, 1988, pp. 317-329.

«Documentos para la preparación de las elecciones por los partidos del turno en Navarra, 1916-1918», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 186, I, 1990, pp. 99-116.

«Víctor Pradera y el Partido Social Popular (1922-1923)», en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea. Homenaje a Federico Suárez Verdeguer*, Madrid, Rialp, 1991, pp. 299-310.

«La controversia en torno a la Ley de Modificación de Fueros ('Ley Paccionada') de 16 de agosto de 1841», *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*, 19, 1992, pp. 33-61.

## *Memorias de Licenciatura dirigidas (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra)*

«La Unión Navarra (1931-1936)». Beatriz Aizpún Bobadilla (1984).

«Las elecciones generales de 1886 y 1891 en Navarra». Jesús María Zaratiegui Labiano (1984).

«Las elecciones constituyentes de 1931 en Navarra». Ana María Serrano Moreno (1985). Parcialmente publicada.

«Las elecciones municipales de 1931 en Navarra». Juan Jesús Virto Ibáñez (1986). Publicada.

«Las elecciones a Cortes en Navarra, 1910». Sebastián Cerro Guerrero (1986).

«El pensamiento social de Eduardo Sanz y Escartín (1855-1939)». Guillermo Pujol Equisoain (1986).

«Las elecciones generales de 1898 y 1899 en Navarra». José María Remírez de Ganuza (1987).

«La Primera República en Navarra, 1873-1874». Jesús María Fuente Langas (1987).

«Vida política y elecciones legislativas de 1893 y 1896 en Navarra». María del Mar Larraza Micheltorena (1988).

«Antecedentes y primeros pasos del Nacionalismo Vasco en Navarra, 1878-1919». Araceli Martínez-Peñuela Virseda, (1988). Publicada.

«La Conciliación, 1923-1931». María Dolores Orantos Mínguez (1988).

## *Tesis doctorales dirigidas*

«La etapa fundacional del Diario de Navarra». José Javier Sánchez Aranda (1983). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad de Navarra. Sobresaliente cum laude. Premio Extraordinario. Publicada.

«La Voz de Navarra, un periódico vasquista. Sus primeras campañas (1923-1931)». Elena Osés Larumbe (1984). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad de Navarra. Sobresaliente cum laude.

«Elecciones y partidos políticos en Navarra durante la II República». Manuel Ferrer Muñoz (1990). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«Imaginario vasco. Historiografía europea y nacionalismo en un tiempo de crisis (1833-1876)», Juan María Sánchez-Prieto (1990). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«Arturo Campión, entre la historia y la literatura (1854-1937)». José Javier López Antón (1994). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«La dictadura de Primo de Rivera en Navarra, 1923-1930». Jesús Fuente Langas (1995). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«Las relaciones entre Navarra y el Estado en el marco de la Ley de 1841. Estudio histórico-institucional». Sagrario Martínez Beloqui (1996). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«Sociología electoral de Pamplona (1890-1923)». María del Mar Larraza Micheltorena (1996), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Premio extraordinario. Publicada.

«ELA a través de dos guerras (1936-1946)». María Luisa Garde Etayo (1996). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«El carlismo navarro durante el primer franquismo, 1937-1951». Aurora Villanueva Martínez (1998). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Apto cum laude. Publicada.

«Los lugares de la memoria en Navarra». Santiago Leoné Puncel (2002). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Sobresaliente cum laude. Publicada.

Universidad de Navarra
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA, HISTORIA DEL ARTE Y GEOGRAFÍA



Biblioteca Virtual Josemaría Escrivá de Balaguer y Opus Dei