

## GLOBALIZACIÓN, HUMANISMO Y EDUCACIÓN PERSONALIZADA

Miriam García Ch.

El fenómeno de la globalización ha despertado dos posiciones distintas frente a la educación: una que mira hacia un aspecto puramente económico y considera que se debe educar para el desarrollo. Así, por ejemplo, el Dr. Oscar Arias citado por el redactor José David Guevara en el artículo *Por una mejor educación*, afirma: *Fortalecer la cobertura y la calidad del sistema de instrucción es la única vía que esta zona del mundo tiene para no quedarse rezagada en el proceso de globalización mundial* (La Nación: 15 de julio, 1997: p.6A). De igual manera, el editorialista de la revista Actualidad Económica (#159, junio 1995: p.8) afirma: *La razón es que el acelerado e irreversible proceso de globalización, en que todos los países compiten con todos y casi en todo, la educación como base de la preparación de los trabajadores está también llamada a competir. Cualquier proceso productivo, por más sencillo que sea, pone a prueba la educación de los trabajadores. De ello depende la productividad y la capacidad de asimilar nuevos procesos y técnicas productivas, tal y como lo demanda la modernización.*

Así, dentro de esta posición, la educación se percibe como relacionada directamente con los conceptos de desarrollo económico, progreso económico y competitividad.

La otra posición es la que afirma que el desarrollo económico no puede separarse del desarrollo humano. La Dra. Joyce Zurcher afirma en el artículo Estado y Desarrollo Humano (La Nación, 25 de junio, 1997): *Invertir en calidad de vida, es condición indispensable del desarrollo económico.* También grandes empresas norteamericanas, conscientes de esta realidad, han comenzado a ver en su personal no sólo a trabajadores eficientes sino a personas que como tales tienen sentimientos, familia, preocupaciones, derecho a dedicar tiempo a sus hijos, etc.

El artículo *El dinero no lo es todo* (Suma, #32, enero 1997: p. 54) describe como estas empresas han implementado una serie de incentivos para sus trabajadores tales como ofrecerles servicio de gimnasio, lavado de ropa, atención médica gratuita, permitirles hacer trabajos en sus casas, etc.

La globalización no es sólo cambio económico. Autores como Eduardo Rosés (1997), Jaime Osovio (1993), Octavio Janni (1996) y otros, señalan algunos efectos de este fenómeno tales como la mercantilización de la enseñanza, la enarbolización del pragmatismo de la eficiencia y el éxito, discriminación social, baja autoestima, desesperanza, altos niveles de delincuencia, prostitución infantil, drogadicción, violencia doméstica, inseguridad ciudadana, pérdida de valores, desintegración familiar, etc.

Ante este panorama social que se está viviendo ¿será prudente educar sólo para el desarrollo económico, la competitividad y el consumismo?. Hay que educar para la eficiencia, pero hay que educar integralmente; educar para llenar las necesidades materiales y espirituales, educar para ganarse la vida, pero también para la autorrealización personal, para ser honestos, solidarios y felices. Sobre todo, educar para contribuir a la convivencia en una sociedad más justa.

Los educadores por mucho tiempo, han estado muy ocupados transmitiendo contenidos, y todavía hoy hay quienes defienden esta posición; sin embargo la problemática actual ha llevado a muchos profesores y padres de familia a hacer un alto en el camino y reflexionar sobre cómo ayudar a los jóvenes a enfrentar la realidad.

El artículo *¿Triunfarán nuestros hijos o están en peligro?* (Prada: 1997: p.2) dice lo siguiente: *Nuestros jóvenes viven en una sociedad permisiva donde las pautas son: –delincuencia creciente, drogas al alcance de cualquier joven que desee buscarlas, violencia en los medios de comunicación, explotación sexual, juventud sin límites claros, un gran vacío espiritual, deseo por vivir en forma desenfrenada, excesiva pasión de grupo, importancia ante el grupo que presiona y adultos muy ocupados y distantes. Estos problemas nos llevan a redefinir con nuestros cónyuges, hijos, familiares cercanos, amigos y educadores, los valores y virtudes que necesita la juventud para construir una sociedad mejor en la que logren crecer y convertirse en seres humanos más completos.*

Cada vez más, se nota la inquietud de los padres de familia y educadores, por ofrecer una educación integral, fuerte en la enseñanza de valores, que rescate a los jóvenes de hoy del vicio y la corrupción que impera hasta en las instituciones públicas.

Enseñar contenidos no es suficiente. Los jóvenes reclaman una educación que los prepare para su realización plena como miembros de una sociedad. Una educación que forme en valores y virtudes para el logro de una convivencia armónica y justa.

La Doctora María Adela Tamés (1992) afirma que la educación no puede reducirse a un quehacer técnico, ni el hombre puede programarse como un robot. El proceso educativo, según Tamés, no puede ignorar la dignidad de la persona humana, sus potencialidades, su unicidad. Se debe educar para la paz, el respeto y la convivencia.

La base de la dignidad humana para el Beato Josemaría Escrivá, según García Hoz, citado por Galino (1991) es la relación del hombre con Dios. Una relación en la que el amor de Dios se manifiesta haciendo al hombre a Su imagen y semejanza y elevándolo a la categoría de hijo.

La Educación Personalizada se basa en una antropología cristiana sustentada por un concepto de hombre formado por dos dimensiones: la humana y la sobrenatural. En las múltiples homilias del Beato Josemaría Escrivá de Balaguer se hace referencia a estas dos dimensiones. Escrivá habló incansablemente de la conexión entre lo divino y lo humano. Conexión a la cual se refirió con el término *unidad de vida*. No concibió nunca una separación entre lo humano y lo sobrenatural, entre la vida espiritual del hombre y sus actividades materiales. Así, en la Universidad de Navarra en el año 1967 dijo: *hay una única vida, hecha de carne y espíritu.*

El currículo personalizado parece ser la mejor escogencia educativa para los jóvenes de hoy; sin embargo, es importante aclarar que éste tiene diferentes orientaciones que dan origen a una variedad de metodologías según el concepto de hombre que se tenga. El concepto de Educación Personalizada tratado en esta ponencia, tiene como fundamento el humanismo cristiano.

El humanismo es una corriente filosófica que se sitúa en los siglos XV y XVI cuyo significado ha variado con el tiempo. El filósofo Guillermo Malavassi (1973), explica que primero se usó este término, para referirse al retorno a la Cultura Greco-Latina. Luego, en el siglo XIX aparece un humanismo moderno que se basa en un conocimiento científico del hombre. El concepto se extiende y aparecen los términos de humanismo ateo, científico, liberal, etc. A la par de la preocupación por el saber científico, emerge una preocupación por la naturaleza humana del hombre. Einstein deja clara esta preocupación cuando afirma: *No es suficiente enseñar a un hombre una especialización. Por este medio se puede convertir en una especie de máquina útil pero no en una personalidad desarrollada armoniosamente. Es esencial que el estudiante adquiera conocimientos y un sentido vivo de los valores, un sentido vivo de lo bello y de lo moralmente bueno.* (Einstein: Fascículo de Fundamentos de Filosofía, 1973: 46).

A diferencia de estos tipos de humanismo que se caracterizan por una concepción naturalista del hombre, el humanismo cristiano, según Malavassi (1973) dignifica la naturaleza humana elevándola al orden sobrenatural. Este humanismo se fundamenta en la creación del hombre por Dios, hecho a Su imagen y semejanza.

El humanismo cristiano lo encontramos presente en otros autores tales como Mencía de la Fuente, María Adela Tamés y Víctor García Hoz. Mencía de la Fuente, citado por Galino (1991:334), se refiere a *una concepción de hombre como realidad pluridimensional, encarnada en una circunstancia sociocultural concreta y proyectada a una trascendencia que lo sitúa más allá de lo temporal y lo terreno.* Para la Doctora Tamés (1992:42), *la persona es un ser inacabado, pleno de potencialidades que tiene un origen divino y cuyo autoperfeccionamiento lo aproxima a lo largo de su vida hacia su propio destino trascendental.* García Hoz, citado por Galino (1991:261), afirma: *el sujeto de la educación no es el hombre tomado en su significación universal, sino este o aquel hombre, un ser singular que encarna y realiza de un modo sui juris la naturaleza humana.*

Emiliano Mencía afirma: *La Educación Personalizada se define como humanista ya que considera al hombre y a la mujer como sujeto agente, eje central de todo proceso educativo, se aparta explícitamente de las pedagogías naturalista, espiritualista, intelectualista, voluntarista, individualista –competitiva y liberal– y la pedagogía socialista.* (Galino: 1991:334).

La Educación Personalizada parece ser la respuesta para el mundo globalizado de hoy. La autora Ángeles Galino dice: *La Educación Personalizada se presenta como una renovación contraria a la masificación impuesta por las migraciones laborales y políticas, por el creciente anonimato urbano y el uniformismo fomentado por la industria cultural que domina los medios de comunicación. Sin olvidar el peso de la educación totalitaria que ciertos regímenes han impuesto y siguen manteniendo en Europa. Desde varias latitudes, se piensa en una educación que redescubra el carácter autónomo y libre del ser humano capaz de participar responsablemente en la construcción de la sociedad, sin diluirse como persona. Sin reducirse a mero número, a ser sólo una parte de un todo, sea este la familia, el Estado o la Iglesia.* (Galino: 1991:305).

Este hombre singular, sujeto de la Educación Personalizada, dice García Hoz, citado por Galino, está estrechamente ligado a la sociedad: a la familia, la iglesia, el Estado, la escuela, clase social, comunidad, etc. Está rodeado de realidades terrenas, en términos usados por el Beato Josemaría. Según García Hoz, no hay contradicción entre

humanismo y realismo educativos ya que: *la Educación Personalizada se pone al servicio de la sociedad no sólo porque la sociedad se enriquece con la riqueza de sus miembros, sino porque el cultivo de la participación y de la responsabilidad, propio de la educación del hombre y de la mujer libres, coopera positivamente al crecimiento de los grupos sociales y de la sociedad en general. Intenta un camino para fortalecer interiormente la persona y hacerla por ello más eficaz para la sociedad.* (Galino: 1991: 271).

### *Principios y aspectos relevantes de la educación personalizada*

Ángeles Galino (1991), en su libro sobre Educación Personalizada, presenta los aportes de Pedro Chico González y Víctor García Hoz a este tema. Chico González, según Galino (1991), considera la Educación Personalizada como una respuesta a la crisis de la educación provocada por los cambios socioeconómicos de las últimas décadas y que ha puesto de manifiesto un profundo desajuste entre la escuela y el mundo real, y cree que estas circunstancias han provocado la aparición de un movimiento personalizador en la educación que pareciera ser una excelente alternativa en esta coyuntura histórica de cambios acelerados. Chico González habla de un nuevo rumbo de la educación *que no es la tradicional conformidad psicológica, ni la simple elección de medios didácticos. Llega a mayores exigencias al enfrentarse con la persona entera, con todos sus misterios y con todos sus recursos potenciales.* (Galino:1991: 305).

La crisis actual de drogas, delincuencia, conductas sociales, etc. ha llevado a padres y educadores, afirma Galino (1991), basada en los escritos de Chico González, a pensar en una formación para juzgar y seleccionar más que para comprender y recibir y que intensifique el valor de la responsabilidad.

Chico González resume la Educación Personalizada en los siguientes principios:

#### *1. Principio de adaptación*

- Busca métodos de educar que respondan a las necesidades de cada uno de los alumnos.

#### *2. Principio de libertad y de responsabilidad*

- El educador y el educando tienen que avanzar hacia la libertad y la responsabilidad. Debe haber una actuación generosa y confiada del maestro. Un modo individualizado de tratar al alumno para así redimirlo del anonimato.

#### *3. Principio de creatividad e investigación*

- Promueve el espíritu de observación y de reflexión. Aprovecha las situaciones que obligan a resolver los propios problemas sin esperar soluciones ajenas.

#### *4. Principio de autonomía*

- El aprendizaje no se impone. Este se vuelve más significativo cuando el estudiante lo elige.

#### *5. Principio de programación*

- Se apoya en la iniciativa del alumno. Rompe con las unidades de tiempo y espacio.
- Trabaja con agrupaciones flexibles de alumnos.

- Hace posible el trabajo individual y grupal.
  - La Educación Personalizada se apoya en objetivos claros y en contenidos intelectuales y morales bien definidos.
6. *Principio de eficacia*
    - La educación se valora como la libertad, la responsabilidad, la dignidad, la moralidad, la capacidad de superación, la flexibilidad, la espiritualidad.
  7. *Principio de selección*
    - Capacita en el sano discernimiento dado el pluralismo actual y los mensajes contradictorios que niños y jóvenes reciben.
  8. *Principio de colaboración*
    - Fomenta la amistad, la comprensión, el amor y abnegación en pro de quien lo necesite. Prepara para la capacidad de diálogo mantenida a lo largo del proceso educativo.
  9. *Principio de servicio*
    - La educación personal no es egocéntrica.
    - Enseña a aprender a dar sin recibir.
  10. *Principio de liderazgo*
    - Abarca a todos los hombres ya que todos asumirán responsabilidades que rebasan el ámbito personal.
    - Prepara en la capacidad de tomar decisiones, de discernir en situaciones de encrucijada, en la técnica de aunar voluntades y aceptar las propias limitaciones.

Para García Hoz, según Ángeles Galino (1991: 271–300), los aspectos más relevantes de la Educación Personalizada son los siguientes:

1. *Carácter integrador*
  - Atención al individuo y a su vida en sociedad.
2. *Aplicación de un sistema integrado de objetivos que permitan al estudiante:*
  - Aprender a pensar y a vivir.
  - Dominar el mundo objetivo.
  - Convivir con el mundo social.
  - Cultivar la trascendencia partiendo de la vida interior.
3. *Educación de actitudes y hábitos*
  - Formación del criterio moral y desarrollo de la fuerza moral para obrar de acuerdo con el juicio propio.
4. *Distinción entre objetivos comunes e individuales*
  - Relación entre aprendizaje y tiempo.
  - Todos los estudiantes pueden dominar cualquier proceso de aprendizaje si se les da tiempo suficiente y una buena instrucción.
5. *Programas integrados que cultiven:*
  - Factores espaciales de la inteligencia.
  - Observación y reflexión frente al activismo permanente sensible y mecánico.
  - Memorización rigurosa de lo necesario.
  - Creatividad apoyada en aprendizajes específicos.

6. *Programas epistemológicos y proyectos personales*
  - Ofrecer métodos y contenidos opcionales y a la misma creatividad del alumno.
7. *Diagnóstico pedagógico y predicción*
  - Exploraciones de los aspectos biológicos, psicológicos, afectivos, académicos así como un conocimiento de la situación social y ambiente familiar del alumno.
  - Predicción educativa.
  - Relación entre algunas características evaluables del sujeto y las tareas que hipotéticamente puede realizar.
8. *Métodos de trabajo que hagan relación a la persona en su carácter singular y en su apertura a los otros*
  - Métodos individualizadores y socializadores.
9. *Búsqueda de la comprensión global*
  - Relación estrecha entre enseñanza, educación y vida humana.
  - La educación se presenta como un proyecto complejo inserto en la vida misma del hombre y condicionando su existencia personal.
  - La meta de la Educación Personalizada es la plenitud humana.

#### *La educación personalizada y el Beato Josemaría Escrivá de Balaguer*

De la incansable predicación y enseñanzas del Beato Josemaría, se puede deducir que fue un insigne propulsor de la Educación Personalizada. En sus escritos se encuentran explícitos los principios de esta educación analizados por García Hoz (1986), Chico González (citado por Galino: 1991), y presentados en este trabajo.

El Beato Josemaría creía firmemente en una educación personal y no masificadora. Se refería al ser humano *como un hombre único, insustituible, que vale toda la sangre de Cristo*. (Escrivá: citado por Ponz: 1993:218). Habló siempre de una educación, nos dice Mons. Alvaro del Portillo (1993), en la que se funden la inteligencia y la fe; una educación en la que la religión es parte de sus enseñanzas; una ciencia que busca la verdad, iluminada por una visión sobrenatural; una educación que procure el desarrollo integral de la persona humana.

El Beato Josemaría tenía muy clara la importancia de educar no sólo intelectualmente, sino en otros aspectos como el espiritual, cultural, social, etc. Por eso dice: *Se formarán así, cristianos verdaderos, hombres y mujeres íntegros, capaces de afrontar con espíritu abierto, las situaciones que la vida les depare*. (Escrivá: citado por Alvaro del Portillo: 1993:27). También, agrega Monseñor del Portillo, el Beato Josemaría siempre abogó por una educación *más general, dirigida a que el estudiante adquiera aquellas convicciones y actitudes que le han de servir para orientar su conducta individual y social*. (del Portillo: 1993:25).

El Beato Josemaría pudo comprender desde su tiempo que sólo a través de una educación que forme a los hombres en libertad, responsabilidad, amor, solidaridad, servicio, etc. se puede evitar la destrucción y la infelicidad.

Escrivá de Balaguer en sus múltiples homilias insistió en una educación en libertad y para la libertad. Consideraba que se debía aprender en un ambiente sereno, de convivencia, libre de autoritarismo y vigilancia donde tanto alumnos como profesores se respeten, se comprendan y se quieran. Un ambiente educativo, según él *en el que todos se sientan hermanos, bien lejos de la amargura que proviene de la soledad o de la indiferencia. Un clima en el que aprendan a apreciar y vivir la mutua comprensión, la alegría de una convivencia leal entre los hombres. Amamos y respetamos la libertad y creemos en su valor educativo y pedagógico.* (Escrivá: citado por Galino: 1993:84).

Señalaba el Beato, la formación en la libertad como una de las principales metas de la educación, pero una libertad con responsabilidad. Animaba a los jóvenes a trabajar con plena autonomía y a asumir las consecuencias de sus acciones libres. Pero ante todo, consideraba Mons. Escrivá, lo que le da sentido a la Educación Personalizada es el servicio a los demás. Decía por lo tanto que *a los estudiantes se les debe formar con una mentalidad de servicio: servicio a la sociedad, promoviendo el bien común con su trabajo profesional y con su actuación cívica. Los universitarios necesitan ser responsables, tener una sana inquietud por los problemas de los demás y un espíritu generoso que les lleve a enfrentarse con los problemas y a procurar encontrar la mejor solución... La universidad debe prepararlos para una tarea de generosa ayuda al prójimo, de fraternidad cristiana.* (Escrivá: citado por Ponz: 1993:219).

Francisco Ponz (1993) afirma, que Escrivá de Balaguer insistió en una educación sin discriminaciones de raza o nivel social; en una educación donde se trabaje en abierta cooperación al progreso humano sin egoísmos, con entrega, afecto y humildad. Instaba también a los profesores a querer a sus alumnos, nos dice Ponz (1993), a ayudarlos, a levantarles el ánimo, a evitar que se sientan solos. El fundador de la Universidad de Navarra, nos dice Ponz *quería contagiar a todos los profesores del gran cariño sobrenatural y humano que sentía por todos los alumnos.* (Ponz: 1993:218).

### *La educación personalizada en la práctica*

Existe un grupo de instituciones pertenecientes a una asociación denominada FOMENTO DE CENTROS DE ENSEÑANZA, que nació en España y que se ha difundido por muchos países del mundo y que aplica un currículo personalizado con las características establecidas por los pedagogos mencionados en este trabajo. En Costa Rica hay tres de esas instituciones que son: el Preescolar Los Olmos, el Colegio Iribó de mujeres y el Colegio Yorkín de varones. De la entrevista a algunas personas que han ocupado puestos docentes y administrativos en estos centros en Costa Rica, Guatemala, El Salvador y Estados Unidos y de las entrevistas a padres de familia costarricenses que tienen a sus hijos en estas instituciones se logró la siguiente información: se trabaja en el diagnóstico de cada estudiante y en el pronóstico de lo que cada uno puede dar. Se da un seguimiento individual de los estudiantes por medio de un preceptor u orientador. Se da énfasis a la formación doctrinal y adquisición de valores y virtudes de alumnos, profesores y padres de familia. Se mantiene una comunicación estrecha con los padres de familia.

Tanto los profesores como los padres de familia cuentan experiencias concretas que evidencian el éxito de la Educación Personalizada. Los niños y las niñas adquieren

hábitos de trabajo y de convivencia social, mejoran su autoestima, etc. A los graduados los describen como personas de ideas claras y principios sólidos y se tiene información sobre su vida ejemplar familiar y sus éxitos profesionales.

### *Vigencia de la educación personalizada*

Hoy más que nunca, se pone de manifiesto la vigencia de la Educación Personalizada. Es precisamente en todos sus planteamientos donde se encuentra la formación que necesita el hombre para el mundo globalizado de hoy. Es la Educación Personalizada tal como la concibió el Beato Josemaría, la que puede formar hombres honrados, responsables, generosos, capaces de trabajar en estrecha colaboración con otros por el progreso humano y una sociedad justa y feliz.

En la educación de los Estados Unidos, según Ángeles Galino, Manuel Prellezo y Ángela del Valle (1991), ha quedado plasmada la influencia de Carl Rogers, las corrientes de la no directividad, la educación individualizada y el aprendizaje cooperativo, todo esto característico de la Educación Personalizada; sin embargo el objetivo principal ha sido la eficacia educativa.

En Francia, según los mismos autores, se ha dado un personalismo pedagógico sobre todo con Faure cuya influencia se siente en la época contemporánea.

En Italia se puede hablar de un personalismo educativo en varios filósofos que se refleja en la educación de algunos centros religiosos como el de las Barnabitas, Salesianos, Hijas de María Auxiliadora, etc.

### *Conclusiones*

La aplicación de un currículo personalizado no es fácil porque requiere mucho esfuerzo y dedicación del personal docente de las instituciones. También es difícil encontrar profesores con este tipo de formación ya que por lo general las universidades no lo incluyen en sus programas. Es por esto que las instituciones que optan por este tipo de currículo, se esfuerzan por una capacitación permanente de su personal. Ante esta formación, los profesores reaccionan con entusiasmo porque los enriquece personal y profesionalmente.

Sin embargo, ante la insatisfacción que ha generado la educación tradicional y la falta de formación ética y ante el fenómeno de la globalización, la educación personalizada parece ser la mejor alternativa. El Beato Josemaría con sabia visión de los cambios que el mundo enfrentaría, clamaba por una educación personalizada, porque ésta, afirma el Beato, *forma ciudadanos dispuestos a construir una sociedad más justa. Contribuye así con la labor universal de quitar barreras que dificultan el entendimiento mutuo de los hombres, a aligerar el miedo ante un futuro incierto, a promover con el amor a la verdad, a la justicia y a la libertad, la paz verdadera y la concordia de los espíritus de las naciones.* Escrivá: 1993. p.98.

Si bien es cierto, no se puede dejar de lado la grandísima importancia que tiene el contexto social en el desarrollo humano: su historia social, su familia, su vecindad, tal como lo demuestran los estudios del pensamiento de Vygotsky, Piaget y Bruner



analizados por N. L. Gage, David Berliner, Garton Alison y Alexander Luria publicados por el SIMED (1996) tampoco se puede dejar de lado la importancia de la escuela y huella positiva o negativa que esta puede dejar para siempre en la persona.

#### Bibliografía

1. Castillo, Carmen. 1976. "Un ejemplo de espíritu universitario". Pamplona. Ediciones Universidad de Navarra.
2. Del Portillo, Álvaro. 1993. "La universidad en el pensamiento y la acción apostólica de Monseñor Josemaría Escrivá." *Josemaría Escrivá de Balaguer y la universidad*. Pamplona. Ediciones Universidad de Navarra.
3. Einstein, D. 1973 "Humanismo Científico". *Fascículos de Fundamentos de filosofía*. Universidad de Costa Rica.
4. Escrivá, Josemaría. 1960. "Trascendencia social de la educación". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
5. Escrivá, Josemaría. 1960. "La universidad foco cultural de primer orden". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
6. Escrivá, Josemaría. 1964. "Formación enteriza de las personalidades jóvenes". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
7. Escrivá, Josemaría. 1965. "Valor educativo y pedagógico de la libertad". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
8. Escrivá, Josemaría. 1972. "La Universidad ante cualquier necesidad de los hombres". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
9. Escrivá, Josemaría. 1967. "Amar al mundo apasionadamente". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
10. Fallas, Yancy y Solano, Carmen. 1992. *Experiencia del Currículo Personalizado Aplicado a Dos Jardines de Niños de la Provincia de Cartago*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Educación Preescolar Universidad Nacional.

11. Gage, N.L, Berliner, David. 1996. “Desarrollo Cognoscitivo en la Teoría de Vygotsky” Separata # 5. Abril, Mayo, Junio, Julio. San José, Costa Rica.
12. Gage, N.L, Berliner, David. 1996. *Diferencias Grupales y los Efectos del Hogar y la Escuela sobre la Inteligencia. Lectura sobre el Desarrollo de la Inteligencia y del Pensamiento*. SIMED. Instituto de Educación Pública Serie de Publicaciones # 1.
13. Galino, Angeles. 1991. *Personalización Educativa. Génesis y Estado Actual. Tratado de Educación Personalizada*. Madrid. Ediciones Rialp, S.A.
14. García H, Víctor. 1986. *Educación Personalizada*. Madrid. Ediciones Rialp.
15. García H, Víctor. 1993. *El Sistema Educativo de la Obra bien Hecha*. Promesa. San José, Costa Rica.
16. García H, Victor. 1993. *Introducción General a una Pedagogía de la Persona*. Madrid. Ediciones Rialp.
17. Garrido, Andrés. 1967. “La Universidad al servicio de la sociedad actual”. *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
18. Gastón, Alison. 1996. *Interacción y Desarrollo Social. Lectura sobre el Desarrollo de la Inteligencia y del Pensamiento*. SIMED. Ministerio de Educación Pública. Costa Rica.
19. González, José Luis. 1992. *Educación, Libertad y Compromiso*. Universidad de Navarra. Pamplona. Ediciones Rialp.
20. Guevara, David. 1997. Por una Mejor Educación. *La Nación* 5 de Julio. Costa Rica.
21. Illanes, José Luis. “La Universidad en la vida y en la enseñanza de Monseñor Escrivá de Balaguer”. Conferencia pronunciada en Santiago de Chile el 23 de julio de 1985.
22. Janni, Octavio. 1996. *Teorías de la Globalización*. Madrid. Mosada.
23. Llano, Alejandro. 1993. “La libertad radical”. *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra.
24. Lurea, Alexandra. 1996. *Vygotski y las Funciones Psíquicas Superiores. Lectura sobre el Desarrollo de la Inteligencia y del Pensamiento*. SIMED. Ministerio de Educación Pública. Costa Rica.

25. Malavassi, G. 1973. *Humanismo Cristiano*. Cátedra de Fundamentos de Filosofía. Fascículo # 3. Universidad de Costa Rica.
25. Polo, Leonardo. 1993. "Universidad y sociedad". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
26. Ponz, Francisco. 1993. "La Universidad al servicio de la persona". *Josemaría Escrivá de Balaguer y la Universidad*. Pamplona. Ediciones de la Universidad de Navarra.
27. Prada, Iris. 1997. *¿Triunfarán Nuestros Hijos o Están en Peligro?*. Lincoln Today. Boletín Informativo de la Institución de Cooperación Educativa. San José, Costa Rica.
28. Rosés, Eduardo. 1997. *Globalización, Sociedad y Educación*. Facultad de Ciencias Sociales. U.C.R. (Conferencia Ofrecida en el Curso de Maestría en Planificación Curricular).
29. Tames, María Adela. 1992, *Desarrollo Humano*, Colombia. Universidad de la Sabana.
30. Zurcher, Joyce. 1997. *Estado y Desarrollo Humano*. La Nación 25 de Junio. Costa Rica.
31. "Cuando el Dinero no es Todo". Revista Suma # 32. Enero de 1997.
32. "Educación para el Crecimiento". Editorial Actualidad Económica # 159. Año XI Junio 30 1997.

MIRIAM GARCÍA. Catedrática, Facultad de Educación, Universidad de Costa Rica. Máster en la Enseñanza del Inglés (Southern Illinois University). Máster en Planeamiento Curricular (Universidad de Costa Rica). Docencia en la Escuela de Lenguas Modernas y en la Escuela de Formación Docente de la U.C.R.