

GÉNESIS HISTÓRICA Y TEOLÓGICA DE UN CLÁSICO DE ESPIRITUALIDAD: *CAMINO**

Pedro Rodríguez**

I. Los *Apuntes íntimos* y la redacción de *Camino*

La historia de la redacción de *Camino* tiene una fecha simbólica: “Diciembre de 1932”.¹ La estampó el Autor en un pequeño fascículo –de tamaño cuartilla, apaisado– que es el primer anticipo de lo que terminará siendo el libro célebre que da ocasión a esta intervención mía en el Congreso. Ese manojito de cuartillas constituye, como digo, el germen “público” de *Camino*.

A nadie extrañe que entre en mi tema de una manera tan inmediatamente documental. Puedo comunicarles que la información archivística

* Texto de la conferencia inaugural del Congreso “Hacia el Centenario del Nacimiento del Beato Josemaría Escrivá (1902-2002)” celebrado en Buenos Aires del 28 de junio al 1 de julio de 2001.

** Profesor Ordinario de Teología Dogmática en la Facultad de Teología de la Universidad de Navarra. Ha sido Decano de la Facultad desde 1992 hasta el año 1998. Ha sido también Director de la revista *Scripta Theologica* (1975-1988) y Director del Departamento de Eclesiología.

¹ Una sobria y acertada información sobre los ámbitos temáticos en que se mueve nuestra investigación se encuentra ya en Josep Ignasi Saranyana, “Cincuenta años de historia”, en José Morales (dir.), *Estudios sobre 'Camino'*, Madrid, Rialp, 1988, pp. 59-65. Basta transcribir los títulos de los tres apartados del breve artículo: “Las fuentes de *Camino*, Historia de la redacción, Estructura del libro”. Una información más detenida y documentada sobre la temática de esta conferencia puede encontrarse en la edición crítica de *Camino*, de próxima publicación, especialmente en la “Introducción General” al volumen: Josemaría Escrivá de Balaguer, *Camino*, edición crítico-histórica a cargo de Pedro Rodríguez, vol. VII de la Colección de Obras Completas, Madrid, Rialp, 2001, XXXVI, 1196 pp.

relativa a *Camino* y a su proceso redaccional es extraordinariamente abundante: en cierto sentido debe ser calificada de excepcional, también en relación con otras obras del Autor. Y, sin embargo, he de decir acto seguido que será difícil encontrar a un autor que haya hablado menos del libro que prepara que Josemaría Escrivá de Balaguer. Apenas queda un papel en el que nos comente su proyecto, sus ideas acerca del futuro libro, su temática. Esto que digo resulta llamativo, sobre todo si se tiene en cuenta que, durante todo el período redaccional, el Beato Josemaría escribía unos Cuadernos de apuntes personales que, sin ser un diario en el sentido clásico, recogían numerosas noticias de su vida cotidiana: espiritual, intelectual, familiar, pastoral y apostólica. Pues bien, quien sólo leyera dichos Cuadernos no podría concluir que el autor de los mismos había proyectado, preparado y escrito el libro objeto de esta conferencia.

Y, a la vez, debo decirles que en tales cuadernos —¡fíjense qué paradoja!— está la matriz, más todavía, el contenido textual del libro que terminará publicándose el año 1934 bajo el título *Consideraciones Espirituales*, que, como bien saben Uds., es la primera fase impresa de *Camino*.²

1. Los Cuadernos de Apuntes íntimos

Digamos, pues, unas palabras sobre estos Cuadernos, que han sido fuente de primer orden para la edición crítica de *Camino*.

Son nueve y abarcan desde 1928 —y quizá antes— hasta los primeros años cuarenta. Hoy disponemos sólo de ocho: el Cuaderno I fue destruido por el Autor y desconocemos su texto; no figura en consecuencia en los *Apuntes íntimos*.³

² *Consideraciones Espirituales* procede masivamente de esos Cuadernos, que son la pieza fundamental de un conjunto de escritos autógrafos que el Autor dejó reunidos y preparados y que, bajo el título de *Apuntes íntimos*, fueron presentados a la Causa de Canonización.

³ Se encuentran estos Cuadernos en el Archico General de la Prelatura del Opus Dei (AGP), sec. A, leg. 47, carp. 5 (cuadernos II a V) y 6 (cuadernos VI a VIII dupdo). El Cuaderno I llegaba hasta marzo de 1930. “La razón que le movió a destruirlo —escribe Álvaro del Portillo en la “Nota preliminar” a esos *Apuntes*— fue que ahí había consignado muchos sucesos de tipo sobrenatural y muchas gracias extraordinarias que le concedió el Señor” y el Beato Josemaría “no quería que, basándonos en esos dones extraordinarios, le tuviésemos por santo, cuando no soy más que un pecador”.

En la base de los *Apuntes íntimos* encontramos, siempre, una vida metida en Dios. Tomaba notas en cualquier sitio, con frecuencia por la calle. La interacción entre la “cuartilla” en que toma sus notas y el Cuaderno en que las transcribe refleja la extremada atención que el Beato Josemaría prestaba a las mociones de Dios en su vida; ese trasiego entre sus notas y el Cuaderno es una manifestación de su fe en la presencia y en la providencia de Dios; una fe que le llevaba a la lectura sobrenatural de los acontecimientos, pequeños y grandes, de su alma y del mundo.

Podemos distinguir, en los *Apuntes íntimos*, como cuatro tipos de anotaciones:

a) Un primer grupo estaría constituido por los textos que se refieren de manera directa al espíritu, misión y organización del Opus Dei. Toman unas veces la forma de una reflexión, otras tienen estilo de diálogo con el Señor –en este sentido, son parecidas a las del segundo grupo–, otras, expresión casi jurídica o normativa.

b) El grupo segundo corresponde a lo que hoy llamaríamos autobiografía espiritual: son experiencias íntimas del trato con Dios y con los hombres: en la Eucaristía, en la oración, en el trabajo, en la acción sacerdotal y apostólica, en las contradicciones y en la pobreza, en la forma cotidiana de expresar la piedad filial. Impresiona sobremanera la humildad del Beato Josemaría.

c) Un tercer grupo de anotaciones están más en la línea de un Diario. Es la actividad de una jornada, o de unos días: visitas, trabajos, tareas, gestiones, estudio, predicación, atención a la familia, acción pastoral aquí y allá, planes apostólicos, caminatas de un lado para otro en Madrid. Autobiografía, como en el grupo anterior, pero más narrativa, vista siempre y de manera temática en la perspectiva de Dios, de la acción de Dios en su alma y en las almas que le rodean.

d) Un cuarto y último grupo es de especial interés en nuestra conferencia: son textos que no tienen el estilo narrativo del grupo anterior, ni la formulación autobiográfica del grupo segundo. Son piezas autónomas, que se agregan a las anotaciones de los dos grupos anteriores: literariamente, son aforismos, sentencias, “consideraciones” sobre el vivir en Cristo, sobre la unión con Dios en medio de las circunstancias ordinarias la vida cristiana. Tienen en común con muchas del grupo primero, desde

el punto de vista literario, el carácter acabado y “autónomo” de cada anotación. El clima de las anotaciones del grupo segundo es como el hogar, el horno en que se forjan estas “consideraciones” del grupo cuarto, que, una vez forjadas, se agregan, se yuxtaponen, se distribuyen dentro de la secuencia biográfica de los grupos segundo y tercero. Este modo de escribir en los Cuadernos presta a la secuencia del texto —ésa es mi impresión— una sorprendente frescura y autenticidad.

En los años 1932-33, cuando se forja *Camino*, los Cuadernos de *Apuntes íntimos* estaban rebosando doctrina espiritual y experiencia de almas, que clamaba por ser transmitida a otros. Examinados desde la cuádruple dimensión del fondo literario que he señalado, se comprueba cómo aumentan los textos que el Beato Josemaría puede seleccionar para darlos a conocer a un círculo más amplio. La historia de la redacción de *Camino* es en gran parte fruto de esta riqueza espiritual: primero, la edición a velógrafo de *Consideraciones Espirituales* en dos fascículos; luego, el opúsculo del mismo título; finalmente, el libro que nos ocupa.⁴

Pero una cosa ha de quedar clara: el Fundador del Opus Dei no anota sus Cuadernos —decía ya en febrero de 1931— para escribir un libro, sino porque se siente

“impulsado a conservar, no sólo las inspiraciones de Dios —creo firmísimamente que son divinas inspiraciones— sino cosas de la vida que han servido y pueden servir para mi aprovechamiento espiritual y para que mi padre confesor me conozca mejor”.⁵

De este patrimonio, como dije, procede la totalidad del contenido de *Consideraciones Espirituales*: muy principalmente de este cuarto grupo de textos, pero también de los demás, especialmente de los grupos segundo y tercero. Lo contaba años después el propio Autor:

⁴ Un dato sobre este *crescendo*. De los 246 (en realidad 247) puntos que contiene el primer fascículo, 6 proceden del Cuaderno II, 10 del III, 44 del IV, 112 del V, 8 del Apéndice I (las notas de su retiro espiritual en Segovia) y 61 del Cuaderno VI, que era en el que iba escribiendo cuando puso punto final y encargó mecanografiar el texto. Hay 6 textos de *Consideraciones Espirituales* que no he podido identificar. Todo hace pensar que proceden del Cuaderno I de *Apuntes íntimos* (el que quemó).

⁵ *Apuntes íntimos*, nº 167, 23-II-1931.

“*Camino* está tomado, en parte, de una especie de diario --no, no, no es diario: me revientan los diarios--hecho en honor de Santa Catalina. Cada una de esas cosas recuerda un suceso o es un hecho de alguna persona. Esas fichas las ordené en el treinta y tres y las llevé a imprenta en el treinta y cuatro.”⁶

El clima de *Camino*, como antes el de *Consideraciones Espirituales*, es el de los *Apuntes íntimos* del Beato Josemaría.

Ésta es la vivencia que tuvieron muchos de los que le conocieron en los primeros años treinta y perdieron contacto con él por los avatares de la vida. Cuando leyeron *Camino*, se les puso ante los ojos aquel modesto fascículo a multcopista que les había repartido a finales de 1932 y que es, como dije al empezar, la primera expresión pública de lo que será *Camino*.

2. La redacción de Camino

Digamos ya una palabra sobre este manojito de cuartillas. Porque eso son: 17 cuartillas mecanografiadas, apaisadas, escritas con una máquina de mala calidad --y por un mecanógrafo o mecanógrafa no muy hábil-- y después multicopiadas a velógrafo. El fascículo contiene 246 consideraciones numeradas.⁷ Lleva por título CONSEJOS ESPIRITUALES- CONSIDERACIONES ESPIRITUALES.⁸ Fecha: Diciembre de 1932. En la última cuartilla --en blanco, sin numerar--, este colofón: *DEO OMNIS GLORIA*. No consta en parte alguna el nombre del autor: el fascículo es anónimo.

Al comenzar el verano de 1933 Escrivá daba al velógrafo un nuevo fascículo, un segundo bloque de consideraciones. Más breve que el anterior. Son siete cuartillas, de las mismas características. La primera se encabeza así: “CONSEJOS ESPIRITUALES-CONSIDERACIONES ESPIRITUALES (Continuación)”. Son, los de este fascículo, 87 nuevos textos con numeración consecutiva respecto al fascículo anterior: es decir, al llegar al 333

⁶ Notas de una tertulia, Roma, 22-III-66; texto en AGP, sec. A, leg. 51.

⁷ Ejemplares en AGP, sec. A, leg. 54, carp. 1, exp. 1.

⁸ En esta época el Autor se referirá con frecuencia a este fascículo (y al siguiente) llamándoles así: *Consejos*.

el Autor paró. Este fascículo era hasta ahora desconocido en la literatura biográfica. Lo encontré entre los papeles del AGP. Este pequeño descubrimiento ha permitido establecer que la edición a velógrafo tiene 333 puntos, un tercio de lo que será *Camino*, lo que adelanta a 1933 el deseo de Josemaría Escrivá de expresar en “clave trinitaria” las consideraciones de su libro.

Al año siguiente, el contenido de los fascículos –más otras 110 consideraciones sacadas de *Apuntes íntimos*–, pasaron a la imprenta: es la edición de Cuenca. Sus dimensiones son 15 x 10,5 cm. En la cubierta anterior, que hace también de portada, se lee: “CONSIDERACIONES ESPIRITUALES / por / José María / Cuenca. Imp. Moderna / 1934”.

El Autor, como vemos, continúa en el anonimato. En 1939 aparecerá la edición definitiva con el título definitivo: *Camino*. Es la que conocemos, con sus 999 puntos. La edición príncipe aparecerá en Valencia en septiembre de ese año, en formato amplio y 336 páginas, con la famosa greca de nueve abarcando de arriba abajo ambas cubiertas. El Autor había preparado el texto durante la guerra civil española, primero durante su refugio en la Legación de Honduras (Madrid, 1937), y luego, en Burgos, a lo largo de 1938. Se conserva una colección de casi 550 octavillas autógrafas con las que completó, hasta alcanzar el número de 999, los puntos publicados en la edición de Cuenca. El libro lo terminó de pasar a máquina –él, personalmente– en la madrugada del día 2 de febrero de 1939. Se conserva también este original mecanografiado. Son piezas de extraordinario valor.

¿Por qué decide Josemaría Escrivá publicar esos fascículos, y luego prolongarlos en *Consideraciones Espirituales* y en *Camino*? ¿Qué busca, qué le mueve a escribir y editar este libro, que ahora es ya un clásico en la literatura cristiana? Mi respuesta es: no estamos ante la decisión de un “autor” que quiere escribir un “libro”, sino ante la responsabilidad de un sacerdote que se sabe portador de una misión y de un mensaje y busca llegar a un número creciente de almas; que trata de convocarlas a la misión que él recibió el 2 de octubre de 1928 y de darles la formación espiritual adecuada, y ve que con la palabra hablada no llega, y se siente urgido a prolongarla por escrito. Esta clara y sencilla finalidad es la que, según se me alcanza, va a determinar la génesis tanto histórica como teológica de este libro célebre. Detengámonos en ella.

II. La finalidad y los destinatarios de *Camino*

Antes de decidirse a preparar los fascículos citados, el Beato Josemaría dejaba a otros sus cuartillas, que les abrían “insospechados horizontes” (punto 973), o reunía a veces a sus jóvenes amigos y les leía páginas espirituales –dicen esos testimonios– “de un Cuaderno que llevaba consigo”.⁹ Pero al ir creciendo su irradiación espiritual y apostólica, esto ya no era materialmente posible ni suficiente. Aquellos textos, por otra parte, no eran para una lectura ocasional: había que rumiarlos en el alma y meditarlos ante el Señor. No daba abasto. Se decidió a entresacar de los Cuadernos los pasajes que le parecieron más oportunos, multicopiarlos y repartirlos. Se trataba de intensificar la formación “a distancia” de los que tenían con el Autor su dirección espiritual.¹⁰

Fue haciendo llegar los “consejos”, como llamaba el Autor a estos fascículos, a las personas –sacerdotes y laicos, hombres y mujeres– más implicadas en su proyecto espiritual y apostólico. Cuando el año anterior el Autor se propuso difundir, también a multicopista, el primer esbozo del *Santo Rosario*, explicó de manera nítida a su confesor la finalidad de aquellas notas:

“Le entrego estas cuartillas para que haga el favor de decirme si vería conveniente tirarlas al velógrafo, con el fin de empujar a *nuestros amigos* por el camino de la contemplación”.¹¹

⁹ “El cuaderno en que había empezado a escribir sus pensamientos no tenía la cruz en la tapa sino dentro, en un ángulo de la primera página. Era una cruz formada por cuatro flechas disparadas hacia los cuatro puntos cardinales. No había copia que yo sepa de aquel cuaderno. Estaba escrito a mano de su puño y letra. Lo llevaba consigo. A veces en el quiosco de la Castellana que había cerca de la esquina de la calle de Riscal, donde íbamos algunas tardes al anochecer, nos leía páginas enteras, o a veces tan sólo dos o tres pensamientos” (Pedro Rocamora, Testimonio, Madrid, 12-XI-1977; AGP, sec. A, leg. 100-48, carp. 3, exp. 5). La “Castellana” es una de las avenidas más clásicas de Madrid. Pedro Rocamora Valls (1911-1993), natural de Madrid, que sería un conocido abogado y periodista, trataba con el Fundador del Opus Dei desde 1928.

¹⁰ En las “Normas provisionales” a velógrafo (1933) que el Beato Josemaría entregaba a los que se acercaban al apostolado del Opus Dei se nombra, como una “norma del plan de vida espiritual”, la diaria “lectura de un capítulo de los Santos Evangelios y –si pueden– de algún libro espiritual”. En nota a pie de página está escrito: “Conviene que lean con frecuencia los ‘Consejos o Consideraciones espirituales.’” Texto mecanografiado en AGP, sec. A, leg. 49, carp. 5, exp. 2.

¹¹ Nota de Josemaría Escrivá al P. Valentín Sánchez Ruiz, Madrid, XII-1931; escrita sobre el ejemplar autógrafa de *Santo Rosario* que envió a su confesor y éste le devolvió. Se encuentra en AGP, sec. A, leg. 58, carp. 2, exp. 1. La cursiva es del Autor.

No tenemos ninguna declaración equivalente a propósito de los fascículos. Pero de su lectura se infiere que la finalidad es muy próxima, por no decir la misma, que la de *Santo Rosario* (como terminará explicando el Autor en el prólogo de *Camino*). También leer y meditar los puntos de estas hojas a velógrafo era imbuirse del espíritu contemplativo que el Autor difundía en su labor apostólica.

Estos textos multicopiados eran algo que le permitiría llegar a más gente, es cierto. Pero no era lo cuantitativo, sino lo cualitativo lo que movía a Josemaría Escrivá. Él veía en las cuartillas un instrumento para avanzar y profundizar en la formación de aquellos a los que ya había llegado o estaba llegando: a *nuestros amigos*, como dice familiarmente. En otras palabras: con esta iniciativa, lo que deseaba era empujar hacia la plenitud de vida cristiana a los que ya habían tomado contacto con el “proyecto” que les proponía.

Esta finalidad y estos destinatarios se mantienen cuando decide pasar de la multicopista a la imprenta. En *Consideraciones Espirituales* y en torno a ellas encontramos declaraciones del Autor interesantes sobre nuestro tema. La primera se lee en la “Advertencia preliminar” con la que comienza el libro. Allí concreta quiénes son esos amigos de los que hablaba: son “jóvenes seculares universitarios dirigidos por el autor”. El libro se escribe “respondiendo a (sus) necesidades”. A continuación, pero ya en el prólogo, dice sencillamente al lector, en prosa poética, que esas páginas son palabras de sacerdote, “confidencia de amigo, de hermano, de padre”, para meditarlas en la presencia de Dios, que las escucha. Sigue pues el Beato Josemaría “empujando” hacia la vida de oración.

En el prólogo de *Camino* recoge y prolonga lo manifestado en el de *Consideraciones Espirituales*. La *intentio* del Autor recibe una formulación próxima a la de *Santo Rosario*, pero personalista y especialmente bella. El libro se ha escrito –dice– para que

“te metas por caminos de oración y de Amor”.

En *Camino*, en contraste con *Consideraciones Espirituales*, no habla para nada de los destinatarios. Entiendo que la razón es ésta: lo que nació para el círculo de amigos, para los jóvenes universitarios del entorno de

la Academia DYA y la residencia de estudiantes de la calle Ferraz –las incipientes labores apostólicas que entonces tenía el Opus Dei–, ahora, con la edición comercial, lo abre el Autor a todo tipo de lectores. Pero el libro –que es literalmente el mismo, ampliado con nuevas consideraciones– no perderá en ningún momento la impronta juvenil de su autor y de sus lectores más originarios.

En síntesis: Al escribir sucesivamente los fascículos, *Consideraciones Espirituales, Camino*, el Autor quiso ofrecer a los lectores del libro –cuyo primer destinatario era la juventud universitaria– un instrumento para adentrarse “por caminos de oración y de Amor”. El término del camino tiene en el prólogo esta formulación inhabitual –es la única vez que aparece en el texto–: “alma de criterio”, “llegar a ser alma de criterio”.

Nuestra investigación sobre la *intentio* o finalidad del libro debe ahora echar mano de un texto –escrito muchos años después–, que es la más acabada y madura declaración del Autor de *Camino* acerca del “objetivo” que se propuso al escribirlo. El Beato Josemaría está hablando de cómo cada uno de los fieles del Opus Dei procura buscar la santidad dentro del estado en el que ha sido llamado por Dios. Esto se hace posible –dice– gracias a la “unidad de vida”,

“en la que se une la contemplación a la acción, y en la que el trabajo santificado y santificante es como el quicio sobre el que gira toda nuestra actividad, interna y externa”.¹²

El trabajo –continúa–, convertido en medio de santificación propia y de apostolado, se entreteje con la práctica de las virtudes cristianas, en sus diversas manifestaciones de devoción –“a la Trinidad Beatísima, a Cristo en la Eucaristía, a la Virgen”– que componen el entramado de la vida espiritual. Es en este momento cuando viene a nuestro asunto:

“Yo escribí una buena parte de *Camino* en los años comprendidos entre 1928 y 1933, y la publiqué en 1934: y, con esa publicación, traté de

¹² Carta 29-XII-1947/14-II-1966, n. 92. Es un documento con dos fechas. Se encuentra en AGP, sec. A, leg. 53, carp. 2, exp. 7.

preparar un plano inclinado muy largo, para que fueran subiendo poco a poco las almas, hasta alcanzar a comprender la llamada divina, llegando a ser almas contemplativas en medio de la calle”.¹³

Encontramos aquí, reunidos y explicados veinte años después, los elementos de la *intentio* del Autor que hemos ido encontrando en los documentos simultáneos al libro: contemplación, oración, acción, trabajo, vida interior, y que resume en esta nueva fórmula: llegar a ser “almas contemplativas en medio de la calle”.¹⁴ Pero fíjense que, antes de venir a esto, el Autor nos dice que el final del plano inclinado es, propiamente, “comprender la llamada divina” (a esa unidad de vida, a esa santificación del trabajo, a ese vivir la vida ordinaria en el mundo secular), y de esa vital comprensión surge la oración contemplativa en las diversas encrucijadas de la cotidiano.

Ya se dan cuenta Uds. de que el Autor, con ocasión de formular la *intentio* de su libro, nos hace una –hasta ahora la única– importante declaración acerca de la “interna” estructura del libro. Tomemos nota. Su *ordo* está concebido:

- a) como la ascensión por un plano inclinado hasta llegar a esa “comprensión” de la que habla,
- b) comprensión que para el Autor es entrega plena a la vocación así comprendida,
- c) vocación que lleva a la contemplación en medio del mundo.

De ello habrá que ocuparse después más despacio. Ahora sigamos acopiando datos sobre los destinatarios del libro.

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ Como vemos, el Autor vuelve a sus palabras de 1931 sobre el fin que se propuso al escribir *Santo Rosario*: “empujar por el camino de la contemplación”, subrayando “en medio de la calle”, pues en el espíritu del Beato Josemaría, la contemplación o la vida de oración (ser “almas de oración”) es –siempre– oración en medio de la calle, en medio del mundo, en medio de la actividad secular, y compenetrada con ella en “unidad de vida”. Esto hace que, incluso en fecha posterior al documento que hemos glosado, pueda volver a la sencilla fórmula de 1931. En 1971 le preguntaban: ¿Cuál es el principal mensaje de *Camino*? Y respondía de manera nítida: “Llevar a las almas a hacer oración, que es llevarlas a hablar con Dios y a tener vida interior” (Notas de un coloquio, Roma, 8-IV-1971; AGP, sec. A, leg. 51). Y radicalmente es eso, y si el que tome a *Camino* como guía de oración es un laico, la meditación del libro y su enseñanza le empujará desde dentro a la santificación del trabajo y de la vida secular.

La historia de la redacción muestra cómo el libro pasa del pequeño círculo de allegados (los fascículos) a la juventud universitaria de Madrid (las *Consideraciones* de Cuenca) y a la generalidad de los lectores (texto definitivo: *Camino*) sin apenas modificaciones en su texto.¹⁵ El Autor pudo decir –un año antes de su muerte– en un encuentro con fieles del Opus Dei:

“Lo he escrito para todas las almas..., no para nosotros”.¹⁶

Unos años antes se lo había explicado a un periodista francés:

“No es un libro para los socios del Opus Dei solamente; es para todos, aun para los no cristianos”.¹⁷

Esta última afirmación debe ser retenida. Andando el tiempo, la repitió con frecuencia y la estampó de su puño y letra en la Nota que escribió para la 26ª edición de *Camino* (1965). Escribe –dice– desde “la experiencia ya no corta de gentes de todas las razas, de tan diversas lenguas y de tan variadas mentalidades”. Habla de “millones de almas que se han acercado más a Dios Nuestro Señor”, a las que califica de “amigos queridísimos” y que son “católicos y no católicos, cristianos y no cristianos”.¹⁸ El Autor constata que los lectores del libro han trascendido todo tipo de fronteras.

Por otra parte, como dice en otro momento el propio Autor, “es evidente que (el libro) está impregnado del espíritu del Opus Dei”¹⁹ y presupone, en su lógica interna, la catequesis de la fe católica, que lo llena por los cuatro costados, y una experiencia consciente de la vida sacramental de la Iglesia. En 1934 había explicado a don Francisco Morán,

¹⁵ Hay, por supuesto, adición de nuevos textos y nueva configuración del *ordo*.

¹⁶ Notas de una tertulia, São Paulo, 29-V-1974; AGP, sec. A, leg. 51.

¹⁷ Entrevista concedida a Jacques Guillemé-Brûlon y publicada en *Le Figaro*, París, el 16-V-1966; texto en *Conversaciones*, 36.

¹⁸ Había dicho en la citada entrevista: “Entre las personas que por propia iniciativa lo han traducido, hay ortodoxos, protestantes y no cristianos”.

¹⁹ Notas de una tertulia, 29-V-1974; AGP, sec. A, leg. 51. Vid. infra nota 37. Un estudio sobre el espíritu del Opus Dei, parece cosa clara, no puede limitarse a *Camino*.

Vicario General de la Diócesis de Madrid, que *Camino* sólo es útil para una persona que quiera tener vida interior.²⁰ Es una gran verdad que, con otra expresión, repitió treinta años después al periodista francés Guillemé-Brúlon: que “*Camino* se debe leer con un mínimo de espíritu sobrenatural, de vida interior y de afán apostólico”.²¹ De todo esto parecen deducirse dos cosas: primera, que esos requisitos eclesiales se dan de alguna manera –según la experiencia del Autor– más allá de las fronteras visibles de la Iglesia Católica;²² segunda, que un libro tan profundamente intracristiano ha demostrado una paradójica capacidad de ser instrumento para el anuncio *ad extra* del Evangelio. Me parece que esta gigantesca e insospechada expansión del círculo de lectores de *Camino* tiene lugar sin que se altere lo que le pareció verificar al Prof. Garrido Gallardo: que una lectura auténtica del libro sólo la puede realizar “quien goce de lo que San Juan de la Cruz llama ‘sencillez de espíritu’,²³ quien ofrezca la acogida que el autor reclama para sus palabras ‘como confidencia de amigo, de hermano, de padre’”.²⁴

²⁰ “(Estas *Consideraciones Espirituales*) sólo son útiles para determinadas almas, que *quieren* de veras 1) tener vida interior, 2) y sobresalir en su profesión, porque esto es obligación grave” (Carta de Josemaría Escrivá a Francisco Morán, Madrid, 26-IV-1934; EF 340426-1; subrayado del original).

²¹ Entrevista citada en nota 17; texto en *Conversaciones*, 36. El Autor dijo también al periodista, a propósito de *Camino*: “No es un código del hombre de acción”.

²² Cfr. Conc. Vaticano II, Const. *Lumen Gentium*, nº 8; Decr. *Unitatis Redintegratio*, nº 3. Vid. a este propósito las agudas observaciones de Álvaro del Portillo, “Significado teológico-espiritual de *Camino*”, en *Estudios sobre ‘Camino’*, cit. en nota 1, pp. 48 y ss.

²³ *Cántico espiritual*, prólogo, 1; *Vida y obras de San Juan de la Cruz*, ed. crítica de Lucino del Ssmo. Sacramento, Madrid, BAC, 15, 13ª ed., 1991, p. 603.

²⁴ Garrido Gallardo, Miguel A. “Literatura espiritual española del siglo XX. Sobre la obra escrita del Beato José María Escrivá de Balaguer”, en *Homenaje al Prof. José Fradejas Lebrero*, Madrid, Ed. Uned, 1993, vol. II, pp. 629-642; cita en p. 634. La cita de *Camino* es del prólogo.

III. La estructura teológica de *Camino*

1. El significado de la estructura para la comprensión de *Camino*

La estructura –la “orgánica” del libro–, que es tan importante para la comprensión de toda obra con enjundia, lo es muy especialmente en ésta. En la ya citada “Advertencia preliminar” de *Consideraciones Espirituales*, el Autor habla de su preocupación por el tema,²⁵ insistiendo en la dificultad de la empresa; dificultad que, según sus propias palabras, radica en que muchas –tal vez la mayoría– de las consideraciones podrían ocupar posiciones diversas dentro del libro: en otros capítulos o en distintos lugares dentro del capítulo asignado. La dificultad está, pues, en la ubicación de los textos dentro de un *ordo* o sucesión de partes. Pero del *ordo* elegido, en cuanto tal, el Autor no nos da ninguna información. ¿Cómo llegó el Beato Josemaría a establecer esa concreta estructura del libro? ¿Por qué esa ordenación de los capítulos y no otra? La comprensión teológica de *Camino* va íntimamente unida a la comprensión de la génesis y elaboración por el Autor de su *ordo dicendi*, es decir, de la estructura del libro.

El tema es importante, porque la estructura dada a esos contenidos de origen tan peculiar, personal e íntimo, la manera de concatenarlos y comunicarlos al lector, es, precisamente, lo que el Autor ha puesto en el libro *en cuanto libro*, porque *Camino*, y de manera muy especial *Consideraciones Espirituales*, es un libro que –en cuanto a su fondo literario, a su contenido– nunca fue “escrito” *como libro*. Y, sin embargo, de esa estructura, insisto, nada nos dice formalmente el Beato Josemaría. He tenido que inducirla del texto y del proceso redaccional. Pero he podido hacerlo guiado por el propio Autor, que, al declararnos su *intentio*, nos ha dicho también, como acabamos de ver, que esa estructura es una

²⁵ Allí se lee: “No es cosa fácil hacer una división de las notas que componen estos apuntes, escritos sin pretensiones literarias ni de publicidad, respondiendo a necesidades de jóvenes seculares universitarios dirigidos por el autor. Sin embargo se ha intentado ordenar aquellas notas –no pretendiendo con ello llenar innegables lagunas y omisiones, ni retocar el estilo familiar y afectivo– para facilitar su lectura provechosa, aunque en general en cada una de las partes, por la índole misma de los puntos que se tocan, se trate de diversas materias”.

ascensión por un plano inclinado, que es camino de oración y de Amor, hasta llegar a la comprensión de la propia vocación y a la contemplación de Dios en medio del mundo.

Pasamos, pues, al estudio de su obra *prout iacet* ante nosotros en sus tres fases redaccionales –fascículos, *Consideraciones Espirituales* y *Camino*–, con objeto de captar, a través de ellas, la *interna* estructura de esa organización *externa*, su hilo conductor desde el punto de vista teológico-espiritual.

En los fascículos el texto carecía de toda organización externa: una mera secuencia, sin división alguna, de las 333 unidades (consideraciones o consejos). Es en *Consideraciones Espirituales* donde por primera vez aparece ante al lector una estructura del libro: me refiero a la división en 26 partes o capítulos, que se refuerza en *Camino*, tercera fase de la redacción y resultado final de la *intentio* del Autor, con su división en 46 capítulos. Enseguida se ve que el *ordo* sólo puede ser comprendido a partir de *Consideraciones Espirituales*, pues en *Camino* lo que hace el Autor es asumir, modificar, desarrollar e incrementar la estructura del impreso de Cuenca.

¿Qué significan los fascículos en este proceso? Desde el punto de vista crítico-histórico, su análisis y comprensión estructural es importante y, a la vez, no fácil por la carencia de todo signo externo de organización de los materiales. No obstante, la investigación de ese patrimonio, en comparación con *Consideraciones Espirituales* y *Camino*, hace comprender que, estructuralmente, el libro impreso en Cuenca –y en consecuencia *Camino*– manifiestan un *ordo* que se encuentra ya en germen, aunque de manera implícita, en el primer fascículo. Pero no podemos detenernos en ello. Pasamos, pues, directamente al texto impreso.

El trabajo de Josemaría Escrivá en la redacción de *Camino* en Burgos está perfectamente documentado y nos permite, a pesar del silencio del Autor sobre la estructura del libro, inducir su método de trabajo y conocer muchas cosas acerca de la estructura y el orden con que va confeccionando su obra. El resultado de nuestra investigación sobre el tema es una propuesta de comprensión *interna* de la estructura del libro, de su secuencia teológico-espiritual. De ella quiero ahora presentar a Uds. las líneas fundamentales.

El estudio de esa serie continuada de las 46 piezas mayores que

componen el libro, buscando su engarce teológico, espiritual y antropológico, me ha llevado a la conclusión de que el libro se articula en tres Partes, cada una de las cuales tiene a su vez como dos secciones o divisiones internas. El esquema resultante sería el que sigue:

I. Parte Primera (caps. 1-21)

Seguir a Cristo: los comienzos del camino

- A) Oración, expiación, examen (caps. 1-10)
- B) Vida interior, trabajo, Amor (caps. 11-21)

II. Parte Segunda (caps. 22-35)

Hacia la santidad: caminar *in Ecclesia*

- A) Iglesia, Eucaristía, Comunión de los Santos (caps. 22-25)
- B) Fe, virtudes, lucha interior (caps. 26-35)

III. Parte Tercera (caps. 36-46)

Plenamente en Cristo: llamada y misión

- A) Voluntad y Gloria de Dios, Infancia espiritual (caps. 36-42)
- B) Vocación y misión apostólica (caps. 43-46)

Como bien sabemos, *Camino* dobla ampliamente los contenidos de *Consideraciones Espirituales*, y su *ordo* es el definitivo del libro. ¿Cómo elabora el Autor ese *ordo*, esa estructura, que hemos condensado en esas tres Partes? Para formar un solo libro a partir de los dos patrimonios literarios—el de *Consideraciones Espirituales* y el de las octavillas de Burgos—el Autor trabajó con un método de integración que ahora no vamos a exponer y del que me he ocupado en la “Introducción General” de la citada edición crítica. Sólo quiero subrayar que en la mente del Autor no se trata de un nuevo libro sino de ampliar el existente. Por eso, desde el

punto de vista de la estructura general, me parece que el momento decisivo para la comprensión del *ordo* de *Camino* no es el de los años 1938-39, en Burgos, sino el de 1934, en Madrid. El *ordo* de *Consideraciones Espirituales*, resultante de aquel laboreo, es el gozne metodológico para la comprensión del tema. En Burgos el Autor asume la línea expositiva de *Consideraciones Espirituales* como matriz y falsilla para la estructura de *Camino*. Habrá numerosos desarrollos estructurales y de contenido, algunos muy importantes, que se introducen después de sopesarlos mucho y que señalaré, pero el *ordo* de 1934 permanece fundamentalmente. Esto nos permite pasar directamente al estudio de la estructura del libro tal como aparece en su fase final. Bástenos ahora decir que esta estructura está en germen en el fascículo de 1932, claramente articulada en *Consideraciones Espirituales*, y en su pleno y final desarrollo en *Camino*.

2. Articulación teológico-espiritual de Camino

La dificultad de “articular” los capítulos de *Camino*, de “encajarlos” dentro de una sistemática teológica, es patente.²⁶ El plan académico de las materias teológicas y los esquemas de los manuales fracasan a la hora de comprender la secuencia de un libro que, por otra parte, está lleno de intuiciones y sugerencias teológicas. El esquema teológico de comprensión que he propuesto y que ahora paso a comentar sólo ha podido emerger después de tomar en serio lo que es el libro según su Autor. De ahí la importancia que hemos dado en este apartado a la captación de su *intentio*. Mucho hemos hablado ya de ella. No voy a insistir. Esa *intentio* nos hace ver que el *plan* de *Camino* no es “sistemático”, sino claramente existencial. Arranca de los dones de Dios y de la experiencia sacerdotal del Autor: experiencia de un sacerdote que tiene un profundo conocimiento del sujeto humano ante Dios –y, en concreto, de los jóvenes universitarios, inmediatos configuradores del libro–; de un sacerdote que tiene “algo”

²⁶ Hice una propuesta teológica sobre *Camino* en “*Camino* y la espiritualidad del Opus Dei”, en *Teología Espiritual*, 9, 1963, 212-245; puede leerse también en Rodríguez, Pedro, *Vocación, trabajo, contemplación*, Pamplona, EUNSA, Colección Teológica, 50, 2ª ed, 1987, pp. 85-123. Allí buscaba una comprensión sistemática del *contenido* teológico de *Camino*; aquí lo que buscamos es la comprensión teológica de la *estructura* que el Autor da a su libro.

de Dios que comunicar a las personas que frecuenta: un mensaje de santidad en medio del mundo. El “plano inclinado”, que es su *mot d'ordre* en la materia, está dispuesto desde la realidad concreta de ese destinatario del libro, que es el que domina metodológicamente *Camino* y al que el Autor querría llevar –por “caminos de oración y de Amor”– hasta el descubrimiento pleno de su vocación a la santidad y al apostolado.

Un ejemplo de lo que digo: la posición, casi inicial en el libro (cap. 2º), del tema “Dirección”. ¿No habría que hablar antes de otras graves realidades de la economía de la gracia: la Fe, la Iglesia, la Vida sobrenatural, la Santa Misa, la Caridad, la Comunión de los Santos, por nombrar, con sus propios títulos, unos cuantos capítulos de *Camino*? Desde un punto de vista “sistemático” –de sistemática teológica, de exposición “orgánica”– es evidente que sí: la “dirección espiritual” de que habla el Autor viene, sistemáticamente, después. Y el Autor lo sabe perfectamente. Pero él está “ordenando” el material con arreglo a la *intentio* y al destinatario que tiene en la cabeza y en el corazón, y en la realidad de cada día. Y sabe que, para que esa persona suba por el plano inclinado y recorra el camino, hay que hablarle *cuanto antes* de “dirección espiritual”: de la necesidad de una guía en el camino. Lo mismo podríamos decir del cap. 4: “Santa pureza”. ¿Por qué no está en la Segunda Parte del libro, junto a las demás virtudes? Allí está su lugar sistemático. Así estaba en el fascículo de 1932. Ha habido una decisión formal, ya en *Consideraciones Espirituales*, de colocar el capítulo donde ahora está. Sucede lo mismo que en el caso anterior. El Autor sabe que, si se quiere subir hasta la plena unión con Dios, la pureza es, existencialmente, un escalón del primer tramo. Y por este camino, este libro “antisistemático” va tomando una configuración de profundo sentido teológico-antropológico-espiritual. Vamos a considerar en esta perspectiva –de manera sintética, como dije– las tres Partes del libro:

a) *Primera Parte: “Seguir a Cristo”*

En la Primera Parte, que he titulado “Seguir a Cristo: los comienzos del camino”, he agrupado, según mi personal apreciación, los primeros veintiún capítulos del libro. Es decisivo, para comprender *Camino*, captar

el sentido del capítulo primero, que el Autor titula “Carácter”. Se equivocaría el que viera en este capítulo una especie de “introducción humanista” al Cristianismo o a la vida espiritual del cristiano. Tratan muchos de sus aforismos, es cierto, de rasgos capitales de la personalidad humana; pero el Autor sitúa el diálogo, desde el primer momento, en el interior de la “economía de la gracia”, o como él dice, de la “economía del espíritu” (punto 234): el punto de partida es la presencia de Cristo en el lector con el que dialoga. Josemaría Escrivá parte—ya lo hemos dicho—de que su interlocutor en *Camino* ya tiene una experiencia de la vida sacramental y espiritual. Éste es precisamente el sentido teológico-pastoral de las palabras del prólogo: “No te contaré nada nuevo. Voy a remover en tus recuerdos”.

Así se explica que desde el primer punto vaya directamente a las implicaciones existenciales de la condición cristiana:

“Que tu vida no sea una vida estéril. —Sé útil. —Deja poso. —Ilumina, con la luminaria de tu fe y de tu amor.

“Borra, con tu vida de apóstol, la señal viscosa y sucia que dejaron los sembradores impuros del odio. —Y enciende todos los caminos de la tierra con el fuego de Cristo que llevas en el corazón”.

Ese emblemático punto 1 es, en efecto, decisivo para la comprensión del “plano inclinado” de que nos habla el Autor: un plano que, metodológicamente, presupone la realidad de la fe y el bautismo y, desde ambos, se proyecta sobre la vida humana del cristiano, que debe ser reformada radicalmente —a la letra: desde la raíz, desde Cristo— hasta alcanzar las cimas de la santidad y de la entrega. Si hay algo que da unidad al libro, y ya desde el punto primero, es su “cristocentrismo” total: el plano inclinado hay que subirlo con Cristo, desde Cristo y en seguimiento de Cristo.

Esto, que es temático en el primer capítulo, es en realidad un criterio hermenéutico para la lectura del libro en cualquiera de sus Partes, pero de manera especial en esta Primera. El Autor va dialogando con los lectores —o mejor, con el lector: el “tú” característico de *Camino*— sobre los primeros pasos del seguimiento de Cristo y las coordenadas fundamentales de ese caminar.

El Autor comienza, en la *Sección A*, casi sin preámbulos, enfrentando al

lector con la necesidad de esa profunda “reforma” de la propia vida –tema de fondo del cap. 1–, para pasar enseguida a lo que podríamos llamar sus “condiciones de posibilidad”: la dirección espiritual, la vida de oración, la limpieza de corazón, el espíritu de mortificación y de penitencia, el examen personal. Son los temas de los diez capítulos iniciales del libro.

Los otros once constituyen la *Sección B*. Los caps. 11-16 plantean cómo trabajar (estudiar) bajo la mirada de Dios o cómo buscar la unión con Dios en el trabajo (estudio), y apuntan de manera directa al seguimiento de Cristo en medio del mundo, en la vida profesional y secular. Los cuatro siguientes (caps. 17-20) calan fuerte en la exigencia de santidad de ese seguimiento: la santidad del cristiano se sitúa en un “plano” paradójico (cap. 17), en el que hay que vivir el Amor a Dios (cap. 18) y a los hermanos (cap. 19), fiándolo todo en la Cruz y el Evangelio (cap. 20). Todo, bajo la mirada maternal de la Virgen María (cap. 21).

Una palabra acerca de este último capítulo, “La Virgen”, con el que estimo que se puede concluir esta Primera Parte. Podría también haberlo considerado capítulo de apertura de la Parte Segunda del libro, en la que el Autor contempla el vivir cristiano –descrito en la Parte Primera con una fuerte impronta cristológica– como un caminar en la Iglesia y en su tradición sacramental y espiritual. Invita a esta segunda opción comprobar que el capítulo sobre la Virgen guarda una gran afinidad teológica con el capítulo siguiente, “La Iglesia”. A los ojos del Autor, la Virgen María –y la Iglesia con ella– aparece, ante todo, como Madre. La maternidad mariana y la maternidad eclesial vienen propuestas por el Autor una a continuación de la otra: ambas, llenas de teología y de ternura. Por eso, la situación en el *ordo* del capítulo sobre la Iglesia (que es de nueva creación en Burgos) me parece claramente intencionada: María y la Iglesia. Pero también me parece intencionada –y ya desde *Consideraciones Espirituales*: cuando no había capítulo sobre la Iglesia–, la situación del capítulo “La Virgen” a continuación de “Los medios” –el Crucifijo y el Evangelio (punto 470)–: Ella es el camino corto por el que se va y se “vuelve” a Jesús (punto 495), el resello de toda empresa de apostolado (cfr. punto 505). Por su relación con este capítulo que le precede, la Virgen María lo prolonga y cierra la Primera Parte que hemos trazado. En última instancia, lo que me ha llevado a inclinarme por esta segunda posición es el estilo